

2023-04-10 (#28016194-fws)

Fundacja Wolne Społeczeństwo

Adresaci:

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa
Nr sprawy: BIPL.0600.1804.2023.KM

Petycja dot.: wymuszonych zaginięć osób małoletnich; przestępczości sędziowskiej; ustawy unieważniającej instytucję odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów sądów powszechnych

Uzupełnienie petycji o zatrzymanie przestępczości sędziowskiej

Fundacja Wolne Społeczeństwo (FWS) **podtrzymuje oraz poniżej uzupełnia wezwanie skierowane do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (PRP) w "Petycji o zatrzymanie przestępczości sędziowskiej" z dnia 28 lutego 2023 r. (27956785-fws),¹** do podjęcia wszelkich czynności urzędowych w zakresie kompetencji oraz obowiązku PRP egzekwowania Konstytucji Rzeczypospolitej, niezbędnych do zatrzymania przestępczości sędziowskiej w Polsce, wśród których mieszczą się w szczególności starania o: **(A)** rozpatrzenie "Petycji przeciwko bezkarności sędziów" z dnia 10 lutego 2023 r. (27933888-fws) wraz z "Petycją o wskazanie ustawodawczych naruszeń Konstytucji" (27938048-fws) z dnia 12 lutego 2023 r.; **(B)** zapewnienie niezależnego sądu do spraw przestępstw zarzucanych sędziom lub funkcjonariuszom rządowym; **(C)** wykluczenie stosowania przepisów o pomówieniu w sprawie czynu sędziego lub byłego sędziego lub osoby pełniącej funkcję kierowniczą w organie państwa lub kandydującej do jej pełnienia; **(D)** doprowadzenie do ratyfikacji Konwencji o ochronie wszelkich osób przed wymuszonym zaginięciem; **(E)** doprowadzenie do ratyfikacji trzeciego Protokołu fakultatywnego do Konwencji o Prawach Dziecka w sprawie procedury składania zawiadomień; a także **(F)** doprowadzenie do zatrzymywania i ewentualnie działań likwidacyjnych dotyczących podmiotów sprawczych przemieszczenia dziecka za granice lub zatrzymania go za granicą dokonanego poza opieką osoby spokrewnionej z nim, jeśli po takim przemieszczeniu lub zatrzymaniu nastąpiło jego uśmiercenie lub okaleczenie. Uzupełniając wezwanie do prezydenckich starań o zatrzymanie przestępczości sędziowskiej w Polsce FWS (w sposób niewiążący) **proponuje podjęcie przez PRP postulowanych petycją czynności w poniżej określonych formach prawnych, z uwzględnieniem poniżej wskazanych treści mieszczących się w tych formach:**²

- (1) Rozpatrzenie "Petycji przeciwko bezkarności sędziów" i "Petycji o wskazanie ustawodawczych naruszeń Konstytucji" powinno obejmować rzetelne rozważenie i ewentualnie podjęcie czynności w formie pisma skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego (TK) w sprawie o sygnaturze akt TK: Kp 1/23, którego treścią powinny być wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją oraz wskazanie, że **nie można uznać za zgodną z Konstytucją ustawy, która nie została uchwalona przez Sejm działający w składzie określonym wynikiem wyborów, w których kandydatów zgłaszać mogli także (osobiście) wyborcy** zgodnie z art. 100 ust. 1 Konstytucji; **(A)** niezależnie do zgłoszeń dokonywanych przez partie polityczne;

¹Podtrzymanie wezwania petycyjnego dokonywane jest w odpowiedzi na prezydencki wniosek z dnia 28 marca 2023 r. (BIPL.0600.1804.2023.KM) stwierdzający potrzebę dodatkowego wskazania formy prawnej i treści czynności PRP mogących realizować petycję, przekazany FWS z Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej tegoż dnia.

²**Wniesienie uzupełnienia petycji:** Załączone uzupełnienie petycji dotyczącej zatrzymania przestępczości sędziowskiej jest wnoszone jako uzupełnienie i część petycji, wedle ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870). Wyrażam zgodę na publikowanie wraz z uzupełnieniem petycji mego imienia i nazwiska oraz moich danych adresowych wskazanych w uzupełnieniu petycji i w innych pismach jej towarzyszących, jak również danych adresowych FWS. Uzupełnienie petycji przeznaczone jest do publikowania w całości; wskazane w nim imiona i nazwiska poza wskazaniem przedstawiciela FWS dotyczą wyłącznie osób pełniących funkcje publiczne.

oraz **(B)** niezależnie od zgłoszeń dokonywanych przez organizacje polityczne nazwane komitetami wyborczymi (wyborców), lub dokonywanych przez inne podobne takim komitetom organizacje, które od partii politycznych różnią się nieznacznie i nie odpowiadają podmiotowej charakterystyce wyborcy określonej Konstytucją. Rozpatrzenie obu petycji powinno też obejmować czynności w postaci pisma skierowanego w tej samej sprawie do TK zawierającego w treści wnioszek o stwierdzenie rażącej niezgodności z Konstytucją, sięgającej sabotażu i unieważnienia instytucji odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów, ze wskazaniem, że **postępowania dyscyplinarne prowadzone przez organ — Naczelnny Sąd Administracyjny — nie uprawniony do ich prowadzenia, będą z mocy Konstytucji nieważne**. Rozpatrywaniu obu petycji powinno towarzyszyć powiadomienie o nim obywateli i wyborców poprzez udostępnienie przez PRP treści przedmiotowych (trzech) petycji i każdego ich uzupełnienia oraz każdego ich (dodatkowego) uzasadnienia, jak również każdej doręczonej organowi opinii i propozycji lub postulatu dotyczących petycji lub celu petycji, a także — udostępnienie istotnych informacji o przebiegu postępowania w sprawie petycji, a to na stronie internetowej PRP dostępnej przez Internet bez dyskryminacji sieci źródłowej zapytania (HTTP) lub źródłowego adresu sieciowego lub wykorzystywanego oprogramowania. Ewentualne zakończenie rozpatrywania petycji powinno obejmować czynność w formie pisemnego zawiadomienia FWS o ewentualnym załatwieniu petycji, którego treść powinien stanowić opis sposobu tego ewentualnego załatwienia petycji wraz z uzasadnieniem jego wyboru i rozstrzygnięć ewentualnie dokonanych w zakresie odniesienia petycji.

- (2) Do zapewnienia niezależnego sądu **do spraw przestępstw zarzucanych funkcjonariuszom publicznym będącym sędziami lub pracownikami administracji rządowej** dążyć należy z wykorzystaniem prezydenckiej inicjatywy ustawodawczej, poprzez podjęcie czynności w formie przedłożenia Sejmowi przez PRP: **(A)** pisemnego projektu zmiany ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (KRS) poprzez **zawarcie w ustawie regulacji wybierania piętnastu członków KRS spośród sędziów przez Naród (bezpośrednio)**; a także — **(B)** pisemnego projektu zmiany ustawy Kodeks postępowania karnego i ewentualnie zmiany ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, poprzez **zawarcie w ustawach przepisów ustanawiających sąd orzekający z udziałem ustanowionej losowaniem spośród obywateli ławy przysięgłych** powołanej do oceny faktycznych podstaw zarzutów i do decydowania o winie **w wyżej wskazanych sprawach** (w zakresie oskarżenia publicznego i prywatnego oraz prywatnego wzajemnego). Treść i szczegółowe sformułowanie proponowanych przepisów powinny zostać ustalone w sposób demokratyczny w toku rozpatrywania petycji, z udziałem obywateli powiadomionych przez PRP w sposób wyżej określony (pkt 1 zd. 3) o potrzebie i przesłankach jej opiniowania.
- (3) Do wykluczenia stosowania przepisów o pomówieniu w sprawie czynu sędziego lub byłego sędziego lub osoby pełniącej funkcję kierowniczą w instytucji państwowej lub kandydującej do pełnienia takiej funkcji, dążyć należy z wykorzystaniem prezydenckiej inicjatywy ustawodawczej, poprzez podjęcie czynności w formie przedłożenia Sejmowi przez PRP pisemnego projektu zmian ustawy Kodeks karny, poprzez **dodanie** (jako przepisu art. 213 § 3) **treści wykluczającej uznanie za przestępstwo podniesienia lub rozgłaszania zarzutu dotyczącego wyżej określonego czynu: "Nie popełnia przestępstwa określonego w art. 212 § 1 lub 2, kto niepublicznie czyni lub publicznie rozgłasza (prawdziwy lub nieprawdziwy) zarzut dotyczący czynu sędziego lub byłego sędziego lub osoby pełniącej funkcję kierowniczą w instytucji państwowej lub osoby kandydującej do pełnienia takiej funkcji"**. Treść i szczegółowe sformułowanie proponowanego przepisu powinny zostać ustalone w sposób wyżej określony (pkt 2 zd. 2) w toku rozpatrywania petycji.
- (4) Starania o ratyfikację Konwencji o ochronie wszelkich osób przed wymuszonym zaginięciem, a także o ratyfikację trzeciego Protokołu fakultatywnego do Konwencji o Prawach Dziecka w sprawie procedury składania zawiadomień, powinny obejmować **prezydenckie inicjatywy ustawodawcze w formie skierowanych do Sejmu projektów ustaw** na podstawie z art. 89 ust. 1 w związku z art. 118 ust. 1 Konstytucji **o wyrażeniu przez Sejm zgody na ratyfikację wyżej wskazanej Konwencji i wyżej wskazanego Protokołu**, a to w przypadku działania Sejmu w składzie ustanowionym zgodnie z art. 100 ust. 1 Konstytucji w wyniku wyborów, w których kandydatów zgłaszać mogli także (osobiście) wyborcy: **(A)** niezależnie do

zgłoszeń dokonywanych przez partie polityczne; i **(B)** niezależnie od zgłoszeń dokonywanych przez komitety wyborcze (wyborców), lub przez inne podobne takim komitetom organizacje. W przeciwnym przypadku — w braku spełnienia wymogów z art. 100 ust. 1 Konstytucji — powinny one **obejmować inicjatywę PRP w formie zarządzenia na podstawie art. 125 Konstytucji referendum ogólnokrajowego w sprawie wyrażenia zgody na ratyfikację Konwencji i Protokołu.**

- (5) Doprowadzenie do zatrzymywania i ewentualnie działań likwidacyjnych dotyczących podmiotów sprawczych przemieszczenia dziecka za granicę lub zatrzymania go za granicą dokonanego poza opieką osoby spokrewnionej z nim, jeśli po takim przemieszczeniu lub zatrzymaniu nastąpiło jego uśmiercenie lub okaleczenie, powinno obejmować prezydencką inicjatywę ustawodawczą w formie skierowanego do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego, poprzez **dodanie do Kodeksu postępowania karnego** (jako przepisu art. 45 § 3) **regulacji uprawnień oskarżyciela społecznego niezależnego od organów państwa:** *“Organizacja społeczna, w szczególności stowarzyszenie, fundacja lub spółka, której regulamin, statut lub umowa w zgodzie z obowiązującym prawem wyklucza dokonywanie z jej dochodów przysporzeń majątkowych po stronie jej członka, członka jej zarządu lub jej udziałowca, może być oskarżycielem publicznym w sprawie przestępstwa zarzucanego sędziemu lub funkcjonariuszowi publicznemu”.* Treść i szczegółowe sformułowanie przepisów proponowanej regulacji powinny zostać ustalone w sposób wyżej określony (pkt 2 zd. 2) w toku rozpatrywania petycji.

Zarząd Fundacji Wolne Społeczeństwo
Roman Poturalski