

Od:
Do: [petycje](#)
Temat: Petycja
Data: czwartek, 11 lipca 2024 11:44:44

ta droga wnosze petycje o podjecie inicjatywy ustawodawczej majacej na celu dokonanie zmian w ustawie emerytalnej .

Proponowana zmiana dotyczy art. 25 ust. 1b ustawy o emeryturach i rentach z FUS .
Proponuje dopisac ustep o tresci : art. 25 ust. 1b nie dotyczy ubezpieczonych , którzy prawo do emerytury wczesniejszej zrealizowali przed 6 czerwca 2012 roku , a powszechny wiek emerytalny osiagneli po 31 grudnia 2012 roku . Kolejny ustep powinien regulowac sprawe wyrównania za okres od dnia przyznania emerytury powszechnej z zastosowaniem art. 25 ust. 1b do dnia wydania decyzji korygujacej . Ponownego przeliczenia emerytury i ustalenia wysokosci wyrównania dokona ZUS na wniosek ubezpieczonego . Wyrównanie to różnica miedzy suma kwot emerytur , jakie przyslugiwalyby w okresie od dnia wydania decyzji stosujacej art. 25 ust. 1b do dnia wydania decyzji korygujacej z uwzględnieniem ich waloryzacji , a suma kwot wypłaconych w tym okresie .

Uzasadnienie .

Prezydent RP ma inicjatywe ustawodawcza na podstawie art. 144 Konstytucji RP . W dniu 4 czerwca 2024 roku Trybunal Konstytucyjny wydal wyrok sygn. SK 140/20 . Uznal iz art. 25 ust. 1b ustawy o emeryturach i rentach z FUS jest niezgodny z Konstytucja w zakresie , w jakim odnosi sie do wszystkich ubezpieczonych , którzy prawo do emerytury wczesniejszej zrealizowali przed 6 czerwca 2012 r. , a powszechny wiek emerytalny osiagneli po 31 grudnia 2012 r. Ze wzgledu na wiek ubezpieczonych , których ta nowelizacja dotyczy , oraz opieszalosc rządu , Sejmu i Senatu w dostosowaniu prawa do wyroku TK , slusne jest podjecie inicjatywy ustawodawczej przez Prezydenta .

Wprawdzie wyrok TK otwiera droge do ponownego przeliczenia emerytury na wniosek ubezpieczonego , lecz zakaz publikacji wyroku w Dzienniku Ustaw uniemozliwia dochodzenie praw . Decyzja w tej materii nalezy do Premiera . Zakazujac RCL publikacji wyroku TK , Premier lamie wymóg konstytucyjny opisany w art. 190 ust. 2 Konstytucji RP . Trybunal juz drugi raz uznal , ze art. 25 ust. 1b jest niezgodny z Konstytucja . W pierwszym przypadku w zakresie , w jakim odnosi sie do kobiet z rocznika 1953 . Sejm dostosowal w tym przypadku ustawie , ale tylko do rocznika 1953 . W opinii Sadu Najwyzszego poglebilo to tylko stan niekonstytucyjnosci . Proponowana nowelizacja ustawy o emeryturach i rentach z FUS powinna definitywnie zakonczyc ten balagan prawny , który krzywdzi okolo 150 tysiecy ubezpieczonych .Z wyrazami szacunku

Wyrazam zgode na ujawnienie moich danych osobowych w trakcie procedowania petycji .