



RPW/71094/2025 P
Data: 2025-09-24

Białystok, dnia 18 września 2025 roku

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Karol Nawrocki

ul. Wiejska 10
00 – 902 Warszawa

KANCELARIA PREZYDENTA RP	
Kancelaria Główna	
WPŁYNEŁO	
2025 -09- 24	
Ilość zał.	Symbol jednostki

Petycja

Działając w imieniu własnym, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2014r., poz. 1195), niniejszym wnoszę petycję w sprawie dotyczącej usunięcia danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK).

Na podstawie **art. 2 ust. 3** ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195), tj. z dnia 13 kwietnia 2018 roku (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) **żadam:**

- I. **zmiany** przepisów prawa, poprzez prawne uregulowanie, tzw. ostre określenie, przesłanek dotyczących usunięcia danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK), poprzez zastosowanie kryteriów ustawowych zawężających interpretację przepisów prawa przez Komendanta Głównego Policji we wskazanym powyżej zakresie;

- II. podjęcia** rozstrzygnięcia w zakresie uwzględnienia mojej petycji w zakresie analizy przepisów prawa w zakresie objętym petycją, żądam również podjęcia prac legislacyjnych we wnioskowanym przeze mnie zakresie;
- III. podjęcia** konsultacji społecznych, podjęcia konsultacji z Komendantem Głównym Policji, w zakresie dokonania zmian dotychczasowej praktyki, procedowania, rozpatrywania wniosków o usunięcie danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK);
- IV. wystąpienia** Prezydenta RP do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności regulacji prawnych dotyczących usunięcia danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK) z Konstytucją, w trybie kontroli kontroli następcej.

Uzasadnienie

Swoją petycję uzasadniam zetknięciem się z dotychczasową praktyką stosowaną w sprawie dotyczącej usunięcia danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK). W obecnym stanie prawnym przedmiotowy wniosek składa się do Organu - Komendanta Głównego Policji - Biura Wywiadu i Informacji Kryminalnych. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie dlaczego należy usunąć widniejące w nim dane. W praktyce, często chodzi o błędy młodości związane ze sprawami karnymi, które należy doprowadzić do wymazania w celu wyprostowania swojego życia, czy rozpoczęcia nowej kariery w służbach, bądź innej. Dotychczasowa praktyka wskazuje na to, iż decyzja Organu w zakresie usunięcia danych z w/w rejestrów jest uznaniowa. W aktualnym stanie prawnym **nie istnieją ostre kryteria** uzasadniające obligatoryjne usunięcie danych z KSIP. Podczas usuwania danych z KSIP mają zastosowanie przepisy ustawy o Ochronie Danych Osobowych. Luz decyzyjny w zakresie uwzględniania przez Komendanta Głównego Policji wniosku o wykreślenie

danych z w/w rejestrów (bez oparcia o ostre legalne kryteria) często stanowi barierę nie możliwą do pokonania dla osób chcących np. służyć Polsce w formacjach mundurowych czy też np. dla osób w przeszłości (przed ukaraniem) aktywnie działających w Polskim Związku Strzelectwa Sportowego (PZSS), czy dla osób aktywnie działających w Polskim Związku Łowieckiego (PZŁ). W aktualnym stanie prawnym osoby będące aktywnymi członkami wyżej wskazanych Związków, nawet pomimo drobnych potyczek z prawem, są z nich skrupulatnie eliminowane. Osoby, które posiadają wiedzę, doświadczenie, umiejętności interdyscyplinarne związane ze sportem, z leśnictwem, posługiwaniem się bronią, biorąc pod uwagę drobne potyczki z prawem z przeszłości, nie są w stanie wrócić do swoich środowisk, i niejako osoby, te są z nich eliminowane. W obliczu konfliktu zbrojnego mającego miejsce na terytorium Ukrainy istotne jest aby w kraju istniała i rozwijała się świadomość społeczna związana z szeroko rozumianym strzelectwem, zwłaszcza biorąc pod uwagę tereny przy wschodniej granicy kraju, gdzie prężnie działają koła łowieckie.

Uważam, że w interesie publicznym w pełni uzasadnione jest podjęcie szeroko rozumianych konsultacji społecznych uwzględniając w nich stanowisko Komendanta Głównego Policji, w zakresie dokonania zmian dotychczasowej praktyki, procedowania, rozpatrywania wniosków o usunięcie danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK). Ważne jest, aby w toku rozpoznania petycji i ewentualnych zmian legislacyjnych miały możliwość wypowiedzenia się i zajęcia stanowiska w tym zakresie różne środowiska związane z formacjami mundurowymi, Polskim Związkiem Strzelectwa Sportowego czy środowiska związane z Polskim Związkiem Łowieckim.

Odnosząc się do litery prawa, podnoszę, że w toku postępowania dotyczącego usuwania danych z KSIP mają zastosowanie przepisy ustawy o Ochronie Danych Osobowych. Składając wniosek w sprawie dotyczącej usunięcia danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji

Kryminalnych (KCIK), wnioskodawca powinien mieć możliwość realnego wykonywania przysługujących mu praw, zaś przyznane wnioskodawcy uprawnienia **nie powinny mieć charakteru iluzorycznego**. Istnieje legalna możliwość składania wniosku, natomiast nie istnieją żadne **ostre kryteria** przemawiające za pozytywnym rozstrzygnięciem wniosku o wykreślenie danych z poszczególnych rejestrów. W **art. 16 ust. 2** dyrektywy 2016/680 UE (RODO) oraz w **art. 24 ust. 1 pkt 2**, implementującej ustawę z dnia 14 grudnia 2018 roku, o ochronie danych osobowych przetwarzanych, w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz.U.2023.1206 t.j.). zostały zagwarantowane między innymi prawa dla osoby, której dane dotyczą - do usunięcia jej danych osobowych - w przypadku, gdy dane te zostały **zebrane** lub **są** przetwarzane z naruszeniem przepisów ustawy.

Dodatkowo należy tu zauważyć, że w kwestii przetwarzania danych osobowych przez Policję wypowiedział się Europejski Trybunał Sprawiedliwości, który w wyroku z dnia 4 grudnia 2008 r. (sygn. 30562/04 i 30566/04) stwierdził, iż **bezterminowe przechowywanie przez władze danych szczególnie wrażliwych jest niedopuszczalne w demokratycznym społeczeństwie** i prowadzi do naruszenia **art. 8** Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, sporządzona w Rzymie dnia 4 listopada 1950 roku, zmieniona następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełniona Protokołem nr 2 - Ustawa o ratyfikacji Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z dnia 2 października 1992 roku (Dz.U. Nr 85, poz. 427).

Europejski Trybunał Sprawiedliwości wskazał również, że prawo krajowe powinno zawierać odpowiednie mechanizmy ochronne w celu zapobieżenia takiego wykorzystania informacji osobistych, które naruszałoby **art. 8** Konwencji. Europejski Trybunał Sprawiedliwości podniósł, iż potrzeba takiej ochrony wzrasta, gdy ma się do czynienia z procesem automatycznego przetwarzania danych, a wykorzystywanie ich do celów policyjnych nie może być usprawiedliwieniem mniejszej ochrony.

W sytuacji negatywnego rozpatrzenia wniosku o usunięcie danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK) pojawia się kłopot związany z dalszym figurowaniem wnioskodawcy w w/w rejestrach. Praktyka wskazuje, że częstokroć postępowanie odwoławcze w tym zakresie nie przynosi pożądanych rezultatów. **Art. 16** ustawy z dnia 14 grudnia 2018 roku o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz.U.2023.1206 t.j.), który nakłada na administratora danych (Policję) **obowiązek przeprowadzenia weryfikacji danych** znajdujących się w jego dyspozycji nie rzadziej niż co 10 lat od dnia zebrania, uzyskania, pobrania lub aktualizacji danych, należy rozumieć w ten sposób, że weryfikacji administrator jest obowiązany dokonywać nie później niż po upływie 10 lat, **co oznacza, że termin weryfikacji może nastąpić również wcześniej,** zaś w przypadku złożenia wniosku o usunięcie danych przed upływem 10 lat musi nastąpić wcześniej.

Z punktu widzenia realizacji przez Policję jej ustawowych zadań, należy zwrócić uwagę, że przepisy ustawy o Policji (**art. 1 ust. 2** ustawy o Policji z dnia 6 kwietnia 1990 roku (Dz.U. Nr 30, poz. 179) - tj. z dnia 10 kwietnia 2025 r. (Dz.U. z 2025 r. poz. 636)) - są na tyle **ogólne**, że biorąc tylko je pod uwagę, możliwe byłoby zakwalifikowanie **wszystkich** zebranych przez Policję danych osobowych jako niezbędnych dla realizacji jej zadań, co umożliwiałoby bezterminowe przechowywanie danych pomimo osiągnięcia celu, w którym zostały zebrane. Tymczasem kluczowym wyznacznikiem dla oceny dopuszczalności przetwarzania danych osobowych w KSIP jest - jak wspominałem - **cel gromadzenia określonych informacji**, co determinuje konieczność dokonywania każdorazowej, zindywidualizowanej oceny wniosków o usunięcie danych z tego zbioru – bez zastosowania ostrych kryteriów normatywnych w tym zakresie. Ustalenie celu, w jakim dane są przetwarzane, kształtuje okres, przez jaki dane mogą być przetwarzane. Przy czym **cel musi zostać określony konkretnie i musi być zasadny**

w świetle realizacji ustawowych zadań Policji, a nie określony w sposób ogólnikowy.

Dane osobowe nie muszą być usunięte w najkrótszym terminie wyrażonym ogólnie, lecz najkrótszym w odniesieniu do celu zbierania danych (Grzelak A., *Ochrona danych osobowych we współpracy państw członkowskich w zwalczaniu przestępczości. W stronę standardu europejskiego*, Warszawa 2015, s. 399). Zatem przepis art. 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 roku o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz.U.2023.1206 t.j.), który nakłada na administratora danych **obowiązek przeprowadzenia weryfikacji danych** znajdujących się w jego dyspozycji nie rzadziej niż co 10 lat od dnia zebrania, uzyskania, pobrania lub aktualizacji danych, należy rozumieć w ten sposób, że weryfikacji administrator jest obowiązany dokonywać nie później niż po upływie 10 lat, **co oznacza, że termin weryfikacji może nastąpić również wcześniej**, zaś w przypadku złożenia wniosku o usunięcie danych przed upływem 10 lat musi nastąpić wcześniej, a słyszałem o takich przypadkach, że nie następuje.

Biorąc pod uwagę wyżej opisane zagadnienie konieczne jest **wystąpienie** Prezydenta RP do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności regulacji prawnych dotyczących usunięcia danych z Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP) i Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK) z Konstytucją, w trybie kontroli kontroli następczej. Istnieją uzasadnione legalne i faktyczne podstawy do zbadania czy dotychczasowa ścieżka prawna związana z usuwaniem danych z w/w rejestrów nie jest sprzeczna z zasadami Demokratycznego Państwa Prawa.

Z uwagi na powyższe, wnoszę jak na wstępie.