

Od:
Do: [petycje](#)
Temat: Petycja - uproszczenie procesu postępowania habilitacji w Polsce
Data: środa, 22 października 2025 14:58:54
Załączniki: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[Sitko_habilitacyjne.PDF](#)
[Petycja_Prezydent_RP_habilitacja_22102025.pdf](#)

Szanowny Panie Prezydencie,

na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejszym wnoszę o podjęcie przez Pana Prezydenta inicjatywy ustawodawczej mającej na celu reformę i uproszczenie procedury habilitacyjnej w Polsce.

Z analizy przedstawionej w raporcie „Sitko habilitacyjne” (Fundacja Science Watch Polska, 2025) wynika, że obecny system nadawania stopnia doktora habilitowanego jest zbiurokratyzowany, nieprzejrysty i obciążony istotnymi konfliktami interesów, co narusza zasadę równości szans w awansie naukowym oraz podważa zaufanie do procedur oceny dorobku naukowego.

Najpoważniejszym problemem jest nadreprezentacja członków Rady Doskonałości Naukowej (RDN) w komisjach habilitacyjnych. W latach 2019–2024 niektórzy członkowie RDN uczestniczyli w ponad 100 postępowaniach, podczas gdy ponad połowa uprawnionych naukowców nigdy nie została powołana do żadnej komisji. Co więcej, te same osoby nierzadko uczestniczą w postępowaniach zarówno w pierwszej, jak i drugiej instancji, co stanowi razący konflikt interesów i narusza zasadę bezstronności administracyjnej (art. 24 § 1 pkt 5 KPA).

Raport ujawnia również inne systemowe słabości:

- brak transparentności w losowaniu recenzentów,
- brak jednolitych, mierzalnych kryteriów oceny dorobku,
- wielokrotne i subiektywne oceny tych samych osiągnięć przez te same osoby,
- nadmierny formalizm i brak spójności między oceną formalną a merytoryczną.

W świetle tych ustaleń wnoszę o rozważenie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do:

1. wprowadzenia limitu liczby postępowań, w których dana osoba może uczestniczyć w danym roku;
2. pełnej jawności i cyfrowej rejestracji losowań recenzentów oraz składów komisji;
3. uproszczenia procedury habilitacyjnej poprzez zmniejszenie liczby etapów formalnych;
4. zwiększenia znaczenia obiektywnych kryteriów naukowych i dorobku międzynarodowego;
5. wykluczenia członków RDN z udziału w postępowaniach pierwszej instancji w celu zapewnienia niezależności organu odwoławczego.

Reforma ta przyczyni się do odbudowy zaufania do procedur awansowych, zwiększy transparentność i sprawiedliwość procesu oraz umożliwi lepsze wykorzystanie potencjału naukowego w Polsce.

Deklaruję gotowość do wsparcia Kancelarii Prezydenta RP w opracowaniu projektu takiego

wniosku ustawodawczego. Jest to moja inicjatywa i działam w imieniu własnym. Chciałbym wziąć udział w postępowaniu awansowym w Polsce, ale obecny system postępowan mnie dezmotywuje. Nigdy nie pisałem jeszcze petycji do Prezydenta stad przepraszam za wszelkie niedoskonałości.

Z wyrazami najwyższego szacunku,

Warszawa, dnia 22.10.2025 r

Do:
Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

Za pośrednictwem:
Biura ds. Petycji i Korespondencji

PETYCJA

na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej
oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195)

Dotyczy: Podjęcia inicjatywy ustawodawczej Prezydenta RP w sprawie uproszczenia i uzdrowienia procedury habilitacyjnej w Polsce

Szanowny Panie Prezydencie,

na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejszym wnoszę o podjęcie przez Pana Prezydenta inicjatywy ustawodawczej mającej na celu reformę i uproszczenie procedury habilitacyjnej w Polsce.

Z analizy przedstawionej w raporcie „Sitko habilitacyjne” (Fundacja Science Watch Polska, 2025) wynika, że obecny system nadawania stopnia doktora habilitowanego jest zbiurokratyzowany, nieprzejrzysty i obciążony istotnymi konfliktami interesów, co narusza zasadę równości szans w awansie naukowym oraz podważa zaufanie do procedur oceny dorobku naukowego.

Najpoważniejszym problemem jest nadreprezentacja członków Rady Doskonałości Naukowej (RDN) w komisjach habilitacyjnych. W latach 2019–2024 niektórzy członkowie RDN uczestniczyli w ponad 100 postępowaniach, podczas gdy ponad połowa uprawnionych naukowców nigdy nie została powołana do żadnej komisji. Co więcej, te same osoby nierzadko uczestniczą w postępowaniach zarówno w pierwszej, jak i drugiej instancji, co stanowi rażący konflikt interesów i narusza zasadę bezstronności administracyjnej (art. 24 § 1 pkt 5 KPA).

Raport ujawnia również inne systemowe słabości:

- brak transparentności w losowaniu recenzentów,
- brak jednolitych, mierzalnych kryteriów oceny dorobku,
- wielokrotne i subiektywne oceny tych samych osiągnięć przez te same osoby,
- nadmierny formalizm i brak spójności między oceną formalną a merytoryczną.

W świetle tych ustaleń wnoszę o rozważenie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do:

1. wprowadzenia limitu liczby postępowań, w których dana osoba może uczestniczyć w danym roku;
2. pełnej jawności i cyfrowej rejestracji losowań recenzentów oraz składów komisji;
3. uproszczenia procedury habilitacyjnej poprzez zmniejszenie liczby etapów formalnych;
4. zwiększenia znaczenia obiektywnych kryteriów naukometrycznych i dorobku międzynarodowego;
5. wykluczenia członków RDN z udziału w postępowaniach pierwszej instancji w celu zapewnienia niezależności organu odwoławczego.

Reforma ta przyczyni się do odbudowy zaufania do procedur awansowych, zwiększy transparentność i sprawiedliwość procesu oraz umożliwi lepsze wykorzystanie potencjału naukowego w Polsce.

Deklaruję gotowość do wsparcia Kancelarii Prezydenta RP w opracowaniu projektu takiego wniosku ustawodawczego. Jest to moja inicjatywa i działam w imieniu własnym. Chciałbym wziąć udział w postępowaniu awansowym w Polsce, ale obecny system postępowań mnie dezmotywuje. Nigdy nie pisałem jeszcze petycji do Prezydenta stąd przepraszam za wszelkie niedoskonałości.

Z wyrazami najwyższego szacunku,