



Warszawa, dn. 19 listopada 2025 r.

Kancelaria Prezydenta RP
Biuro Interwencyjnej
Pomocy Prawnej i Listów
ul. Wiejska 10, 00–902 Warszawa
AE:PL-96143-34286-HACHF-15

PETYCJA

Działając w imieniu w ramach jej zadań
statutowych oraz na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, **w interesie publicznym** wnoszę o skorzystanie przez Prezydenta RP z uprawnień określonego w art. 122 ust. 5 Konstytucji RP i przekazanie Sejmowi do ponownego rozpatrzenia ustawy z dnia 5 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 5 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (przekazana Prezydentowi do podpisu w dniu 7 listopada 2025 r.), obejmuje istotne modyfikacje w procedurze planistycznej, w tym dotyczące procesu uchwalania planów ogólnych.

Bezpośrednią przyczyną wniesienia niniejszej petycji o zastosowanie tzw. prawa weta jest fakt, że zaproponowane w art. 1 ust. 2 ustawy nowelizującej brzmienie art. 13i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940 oraz z 2025 r. poz. 527 i 680) budzi wątpliwości legislacyjne oraz daleko idące zastrzeżenia strony społecznej.

Większość parlamentarna postanowiła bowiem znacząco zmodyfikować i bezrefleksyjnie uprościć reguły obowiązujące przy uchwalaniu planów ogólnych, które będą stanowić niezwykle ważne z punktu widzenia obywateli (i ochrony ich prawa własności) akty prawa miejscowego. Zastrzeżenie w zakresie uchwalonej przez Sejm i Senat ustawy dotyczą w szczególności rezygnacji z obowiązku uzgadniania przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) projektów planów ogólnych z:

- wojewodą, zarządem województwa, zarządem powiatu w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych (vide: art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret pierwsze obowiązującej ustawy)
- zarządem województwa w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym oraz ustaleń zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa (vide: art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret drugie obowiązującej ustawy).

W ocenie wypracowanej na podstawie licznych głosów zaniepokojonych obywateli i przedsiębiorców, proponowana zmiana procedury planistycznej doprowadzi do antagonizowania lokalnych społeczności chaosu urbanistycznego oraz uniemożliwienia realizacji wielu ważnych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym. Samorządy gminne (właściwe do uchwalania planów ogólnych), wskutek nowelizacji zyskują bowiem prawną możliwość kierowania się wyłącznie własnymi partykularnymi interesami, nie będąc w żaden sposób związane stanowiskami samorządów szczebla powiatowego czy wojewódzkiego oraz organów administracji rządowej. Doprowadzi to nieuchronnie do paraliżu realizacji ważnych zadań publicznych, które niejednokrotnie realizują potrzeby wykraczające poza zainteresowania pojedynczych gmin, mając niejednokrotnie wymiar regionalny czy wręcz krajowy.

Sygnalizowana problematyka uwidoczni się w pierwszej kolejności zwłaszcza na poziomie Urzędów Marszałkowskich, które stają się ofiarą dopuszczenia przez Ustawodawcę ignorowania przez gminy ustaleń zawartych w planach zagospodarowania przestrzennego województw. **W skrajnych przypadkach będzie to zagrażać bezpieczeństwu, przyrodzie oraz generalnie racjonalnemu rozwojowi Państwa, gdyż Ustawodawca niweczy jakąkolwiek skuteczność i celowość regulacji z art. 39 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą:**

„3. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa uwzględnia się ustalenia strategii rozwoju województwa oraz rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym, oraz określa się w szczególności:

1) podstawowe elementy sieci osadniczej województwa i ich powiązań komunikacyjnych oraz infrastrukturalnych, w tym kierunki powiązań transgranicznych;

2) system obszarów chronionych, w tym ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, uzdrowisk, obszarów ochrony uzdrowiskowej, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

2a) zasady prowadzenia działań na rzecz ochrony klimatu oraz działań adaptacyjnych do zmian klimatu, o których mowa w art. 18a ust. 5 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, które zmniejszają podatność regionu na zmiany klimatu;

3) rozmieszczenie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym;

4) (uchylony)

5) (uchylony)

6) obszary szczególnego zagrożenia powodzią;

7) granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;

8) obszary występowania udokumentowanych złóż kopalin i udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.”

Mając na uwadze powyższe, niniejsza petycja pozostaje uzasadniona.

Oświadczam także, że nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję (lub urzędu go obsługującego) danych podmiotu wnoszącego petycję.

Z poważaniem