

Od:

Do: [petycje](#)

Temat: Mateusz Kotecki petycja o interwencje ustawodawcza przeciwko jednej z poteznych patologii III RP czyli w sprawie globalistycznej korporacji finansowej drenujacej lichwa finanse najbiedniejszych Polaków

Data: czwartek, 7 sierpnia 2025 22:34:18

Szanowny Pan

Mateusz Kotecki

Podsekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej odpowiedzialny za sprawy społeczne i działania interwencyjne

Petycja

Zwracam sie z prosba o interwencje ustawodawcza Prezydenta RP w celu objecia nadzorem panstwowym Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny w Warszawie oraz przekazania srodków pienieznych przejmowanych przez w/w zagraniczna korporacje finansowa z tytulu tzw. Oplat karnych na Panstwowy Fundusz Celowy sluzacy Narodowi Polskiemu a nie zagranicznej korporacji czyli celom szlachetnym - zarówno poprawie statusu prawnego i finansowego wlascicieli aut o niskim statusie materialnym, którzy w razie braku srodków, a najczesciej z powodu spóznienia w zaplacie OC sa obecnie zarówno okradani przez w/w UFG jak i uznania drogi sadowej jako jedynej w razie sprzeciwu w/w wlascicieli aut; obecnie sa oni calkowicie pozbawieni ochrony prawnej, w tym drogi sadowej przed administracyjnymi represjami prawnymi, do jakich w/w zagraniczna korporacja finansowa wykorzystuje naczelników urzędów skarbowych, którzy pod presja w/w korporacji nielegalnie egzekwują tzw. opłate karna od w/w biedaków.

Uzasadnienie

Szanowny Panie Ministrze!

Jestem z wykształcenia zarówno prawnikiem jak i finansista. Od skonczenia studiów prowadzilem przez wiele lat własna praktyke usług niematerialnych dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw polskich czyli biuro rachunkowe, kancelarie doradztwa podatkowego, a także nieprocesowa kancelarie prawna wszystko w jednym.

Wobec stopniowego nabierania doswiadczenia w realiach prawnych i gospodarczych moich klientów wzrastala moja swiadomosc polityczna, stad coraz czesciej, jako prawnik non profit podejmowalem sie obrony, w tym procesowej, np. jako interwenient uboczny, w/w przedsiębiorców polskich przeciwko naczelnikom urzędów skarbowych, sędziom czy komornikom.

Poniewaz swietnie i szybko zrozumialem, ze źródła mojej niemocy w obronie w/w grup społecznych oraz wzrastajacego mojego niedostatku lezaly zarówno w moim zniewoleniu systemowym jak i w systemowym zniewoleniu moich klientów, dlatego zrezygnowalem z korporacyjnego prowadzenia dzialalnosci gospodarczej, a nawet z dzialalnosci gospodarczej jako takiej.

Korzystajac zarówno z teoretycznego przygotowania prawniczego jak i finansowego a także z wieloletniej praktyki osoby we własnym imieniu i na własne ryzyko świadczacej usługi serwisowe w/w postanowilem dokonac transformacji calej mojej wiedzy finansowej i prawniczej z nastawienia systemowego na pochodzace od wewnątrz, czyli z

polaczenia rozumu i serca suwerenne istnienie – mimo systemu, wbrew systemowi, nawet zgodnie z systemem, a przede wszystkim jako żywy, rozumny człowiek, samowystarczalny, bo takim stworzył mnie Bóg.

Stworzyłem sieć Fundacji suwerennych finansowo, przede wszystkim napisałem dla nich i wdrożyłem zakładowy plan kont wraz z komentarzem, polityka finansowa, polityka podatkowa i polityka prawna. W/w fundacje prowadzi przede wszystkim Poradnie Prawne oraz Procesowe Poradnie Odszkodowawcze skierowane przeciwko majątkom prywatnym funkcjonariuszy publicznych, którzy razaco naruszają prawo, stosując praktyki totalitarne, w szczególności komunistyczne, ale także kapitalistyczne, marginalizując najbiedniejszych Polaków, upadlając ich i wykluczając społecznie.

Działamy suwerennie, na zasadach samopomocy beneficjentów pomocy prawnej i Fundacji, unikając w ten sposób konfliktu interesów, który w świadczeniu jakiegokolwiek pomocy prawnej, a zwłaszcza przeciwko funkcjonariuszom organów publicznych lub międzynarodowych korporacji finansowych jest warunkiem istotnym uczciwości wobec podopiecznych.

Takim wyzwaniom nie są w stanie sprostać rynkowe kancelarie prawnicze, uwikłane w konflikty interesów poprzez samorządy prawnicze z wymiarem sprawiedliwości.

Ponieważ świadczymy tylko nieodpłatną działalność pożytku publicznego, dlatego nie jesteśmy uwikłani w konflikty interesów z rządem czy samorządami lub instytucjami finansowymi.

W trakcie rozwijania w/w sieci Poradni otrzymałem min. liczne petycje od pokrzywdzonych o pomoc przeciwko UFG w Warszawie. Zarówno z historii powstania w/w instytucji jak i z codziennych efektów jej działania ujawnia się makabryczna lichwa na najbiedniejszych Polakach bez jakiegokolwiek aktywności Państwa Polskiego.

Podjąłem się więc wielostronnej analizy prawnej stosowania przez UFG tzw. opłaty karnej za przyzwoleniem naczelników urzędów skarbowych.

 i ówczesna legislatura zwykła, wbrew przepisom konstytucji opartym na przyrodzonej i niezbywalnej godności ludzkiej, prawu własności, swobodzie zawierania umów, swobodzie przemieszczania się, zasadzie równości wszystkich wobec prawa i wielu innym wartościom i zasadom konstytucyjnym stworzyła krajową odnogę globalistycznej korporacji finansowej w formie potwora wysysającego pieniądze od najbiedniejszych Polaków, zamiast organu państwowego który mógłby sprawować nadzór administracyjny nad umowami OC, bez jakichkolwiek przychodów z tzw. opłaty karnej na rzecz Skarbu Państwa, bez jakiegokolwiek kontroli administracyjnej Państwa nad praworządnością podejmowania działań w ramach w/w opłaty karnej przez w/w korporacje w stosunku do osób do których z w/w tytułu uzyskiwała roszczenia finansowe, bez jakiegokolwiek kontroli przeznaczania przychodów z w/w tzw. opłat karnych przez w/w korporacje.

Skutkiem powyższego, żaden z pokrzywdzonych czy poszkodowanych przez w/w korporacje nie może przesłuchać z wypisów czy to z akt, bo nie są składane w sądzie, rzeczywistych przepływów finansowych w/w korporacji, ludzi, którzy w niej działają, sposobu podejmowania uchwał, treści ich uchwał itd.

Tzw. Opłata karna nie ma żadnego uzasadnienia prawnego w żadnej z galezi prawa.

Nie jest opłata administracyjna, bo w/w korporacja nie jest publicznym organem administracyjnym, który byłby władny wydawać decyzje administracyjne.

Tzw opłata karna nie jest też opłata karna, gdyż nie jest wymieniona w kodeksie karnym ani w kodeksie wykroczeń, a w/w korporacja nie jest sądem karnym, władnym wydawać orzeczenia karne.

Wreszcie w/w korporacja nie ma żadnej bezpośredniej umowy cywilnoprawnej o OC z kimkolwiek, aby mogła zadecydować o karach umownych w sensie cywilnym.

Rzekomo dostała w w/w ustawie o UFG maczugę w postaci wystawiania wskutek istnienia w/w opłat karnych tytułów wykonawczych, lecz stosowna ustawa o administracyjnych obowiązkach egzekucyjnych nie zawiera opłaty karnej w swoim katalogu obowiązków, a w/w katalog, ze względu na jego represyjny charakter, zgodnie z wykładnią legalną czyli ustawodawczą, jaka jest związany każdy administracyjny organ egzekucyjny, winien być odczytywany nie tylko literalnie, ale także zważając.

Zwracam się z prośbą o interwencję ustawodawczą Prezydenta RP w celu objęcia nadzorem państwowym Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny w Warszawie oraz przekazania środków pieniężnych przejmowanych przez w/w zagraniczną korporację finansową z tytułu tzw. Opłat karnych na Państwowy Fundusz Celowy służący Narodowi Polskiemu a nie zagranicznej korporacji czyli celom szlachetnym - zarówno poprawie statusu prawnego i finansowego właścicieli aut o niskim statusie materialnym, którzy w razie braku środków, a najczęściej z powodu spóźnienia w zapłacie OC są obecnie zarówno okradani przez w/w UFG jak i uznania drogi sądowej jako jedynej w razie sprzeciwu w/w właścicieli aut; obecnie są oni całkowicie pozbawieni ochrony prawnej, w tym drogi sądowej przed administracyjnymi represjami prawnymi, do jakich w/w zagraniczna korporacja finansowa wykorzystuje naczelników urzędów skarbowych, którzy pod presją w/w korporacji nielegalnie egzekwują tzw. opłatę karną od w/w biedaków.

Z racji długoletniego i bogatego doświadczenia publicystycznego w WoltersKluwer (Lex), studiów doktoranckich w Katedrze Filozofii Prawa UJ w Krakowie, otwartego, napisanego lecz zabronionego, z przyczyn politycznych doktoratu o in dubio pro tributario jako pisanej regule podatkowego postępowania dowodowego w imię ratio pro publico bono, jestem w stanie napisać stosowny projekt noweli do ustawy o UFG, która:

1. nadałaby rzeczywisty i wieloraki nadzór Skarbowi Państwa nad działalnością w/w korporacji, w tym udział we zyskach w/w korporacji na poziomie co najmniej 25%.
2. odebrała opłaty karne zcentralizowanemu organowi czyli UFG a w miejsce tego wprowadziła przymus oddawania dobrowolnych opłat karnych zbieranych przez towarzystwa ubezpieczeniowe we władanie centralnego Funduszu Celowego Skarbu Państwa
3. uznała opłatę karną tylko jako dobrowolną daninę na Fundusz Celowy w formie kary umownej zawieranej w umowach o OC z towarzystwami ubezpieczeniowymi
4. zlikwidowała tytuł wykonawczy jako narzędzie przysługujące prywatnej firmie zagranicznej (zasada równości wszystkich wobec prawa) z wykorzystaniem aparatu skarbowego przeciwko biedakom,
5. w miejsce tytułu wykonawczego i egzekucji administracyjnej uznała drogę sądową jako jedyną do rozstrzygania sporów towarzystw ubezpieczeniowych z właścicielami aut, którzy zalegają z zawieraniem umów OC,
6. wprowadziła ustawowy nakaz powołania przez UFG Funduszu Odszkodowawczego i przymusowego przeprowadzania ponownych negocjacji z poszkodowanymi pokrzywdzonymi działaniami UFG do dnia wejścia w/w noweli do ustawy w życie celem wypłat rekompensat za sprzeczne z prawem wyludzenia majątkowe pod pozorem tzw. opłat karnych.

Z szacunkiem