

Pan Karol Nawrocki, Prezydent RP

petycje@prezydent.pl

dotyczy: Petycja, aby Prezydent RP zainicjował zmiany ustawowe wzmacniające bezpieczeństwo energetyczne.

Szanowny Panie Prezydencie,

Posiada Pan sytuację, że światowe konflikty nakazują podjęcie tematyki bezpieczeństwa energetycznego. W sytuacji, gdy w Sejmie RP jest sporo konkurujących ze sobą ugrupowań takie tematy spadają na plan dalszy. Kolejne rządy (bez względu na ich skład) nie będą nawet próbowały zmierzyć się trudnymi sprawami sektora – o ile nie będą do tego zmuszone zewnętrznym aktem prawnym - a jest tu unikalna możliwość, aby ruszyć z pewnymi kwestiami.

To co proponuję jako treść inicjatywy ustawodawczej jest szokujące, ale w obecnej sytuacji chyba wszyscy rozumiemy, że jest mało czasu, aby skorygować zaniedbania wielu rządów.

Jeśli jakieś osoby z Pana współpracowników będą twierdzić, że nie mam racji – iż obecna sytuacja sektora jest stabilna a zatem takie radykalne działania nie są nikomu potrzebne to proszę sobie skrupulatnie zanotować kto daje Panu Prezydentowi takie rady. Mogę na odpowiednim spotkaniu przedstawić Pana ekspertom i doradcom kontrargumenty i liczby pokazujące co naprawdę nas czeka za parę lat – jeśli nie podejmiemy pewnych inwestycji. A te inwestycje są blokowane przez lobby, którym wygodnie jest z tą sytuacją, bo na niej zarabiają.

Część osób będzie twierdzić, że te proponowane zmiany naruszają jakieś przepisy Unii Europejskiej co jest chyba paranoją. Według mnie nikt nie zrezygnował z suwerenności energetycznej RP i gdy ona jest zagrożona mamy prawo podjąć działania wbrew przepisom UE.

Proponowane zmiany ustawowe

Podaje od razu w formie preambuły/ początku danego tematu ustawy.

FSRU3 i import LPG

Na mocy niniejszej ustawy Zarząd Portów Morskich Szczecin-Świnoujście ma prawo zrealizować nowy falochron osłonowy oraz miejsca do cumowania statków do rozładunku LNG (FSRU3) oraz statku do rozładunku paliw ciekłych oraz LPG bez potrzeby przeprowadzania jakichkolwiek procedur wynikających z przepisów Prawa ochrony środowiska, ustaw morskich i ustaw powiązanych. Uznaje się, że te trzy obiekty (falochron i miejsce dla statków) służą do połączenia z zagranicznymi złożami kopalin. Z tego powodu na mocy niniejszej ustawy rurociągi łączące te

obiekty z systemem gazowym Rzeczypospolitej Polskiej i systemami rurociągów paliwowych lub liniami kolejowymi niezbędnymi do odtransportowania tych kopalin traktowane są jako obiekty zakładu górniczego.

Prezes URE w drodze zarządzenia (na wniosek właściwego inwestora) wyda zarządzenie doprecyzowujące lokalizacje obiektów i trasy rurociągów powiązanych.

Właściwy Okręgowy Urząd Górniczy zatwierdza i wydaje zgodę na lokalizacje tych obiektów w procedurach uproszczonych bez potrzeby pozyskiwania dokumentów i procedur wynikających z przepisów Prawa ochrony środowiska, ustaw morskich i ustaw powiązanych – na zasadach analogicznych do wydawania zgód dla zakładu górniczego na terenach objętych koncesjami.

Pozwolenia na budowę dla ww. trzech obiektów nie podlegają procedurom odwoławczym i wyłącza się z nich możliwość udziału stron trzecich w jakiegokolwiek formie.

Właściwe sądy po wydaniu odpowiednich pozwoleń na budowę są zobowiązane, na wniosek zainteresowanych, rozpatrywać i przyznawać słuszne odszkodowania za uszczerpiecie praw danej strony w tym wartości jej nieruchomości.

Rurociąg do transportu ropy (drugi) Trójmiasto-Płock

Na mocy niniejszej ustawy właściwy podmiot ma prawo zrealizować drugi rurociąg do transportu ropy (poza tym istniejącym od lat 80 XX wieku) oraz zbiorniki ropy zapewniające dodatkowe 21 dni magazynowania (biorąc pod uwagę średnie zużycie ropy naftowej w Polsce) na trasie Trójmiasto-Płock bez potrzeby przeprowadzania jakichkolwiek procedur wynikających z przepisów Prawa ochrony środowiska, ustaw o planowaniu przestrzennym i ustaw powiązanych.

Prezes URE w drodze zarządzenia (na wniosek właściwego inwestora) wyda zarządzenie doprecyzowujące lokalizacje obiektów i trasy rurociągów powiązanych.

Pozwolenia na budowę dla ww. trzech obiektów nie podlegają procedurom odwoławczym i wyłącza się z nich możliwość udziału stron trzecich w jakiegokolwiek formie.

Właściwe sądy po wydaniu odpowiednich pozwoleń na budowę są zobowiązane, na wniosek zainteresowanych, rozpatrywać i przyznawać słuszne odszkodowania za uszczerpiecie praw danej strony w tym wartości jej nieruchomości.

Trzy linie wysokiego napięcia na trasie brzeg morza RP – Węzeł Rybnik i inne węzły południowe.

Na mocy niniejszej ustawy właściwy podmiot ma prawo zrealizować trzy linie wysokiego napięcia na trasie brzeg morza RP – węzły Rybnik i inne węzły w południowej Polsce (łącznie do 1800 km) bez potrzeby przeprowadzania jakichkolwiek procedur wynikających z przepisów Prawa ochrony środowiska, ustaw o planowaniu przestrzennym i ustaw powiązanych.

Prezes URE w drodze zarządzenia (na wniosek właściwego inwestora) wyda zarządzenie doprecyzowujące lokalizacje obiektów i trasy tych linii objętych tą ustawą.

Pozwolenia na budowę dla ww. trzech obiektów nie podlegają procedurom odwoławczym i wyłącza się z nich możliwość udziału stron trzecich w jakiegokolwiek formie.

Właściwe sądy po wydaniu odpowiednich pozwoleń na budowę są zobowiązane, na wniosek zainteresowanych, rozpatrywać i przyznawać słuszne odszkodowania za uszczerpienie praw danej strony w tym wartości jej nieruchomości.

Wolne podziemne obszary celne dla magazynowania gazu

Na mocy niniejszej ustawy właściwy podmiot ma prawo zrealizować podziemne magazyny gazu w wyczerpanych złożach ropy i gazu o łącznej pojemności do 3 mld m³ oraz rurociągi i pompownie wiążące te magazyny z systemem gazowym bez potrzeby przeprowadzania jakichkolwiek procedur wynikających z przepisów Prawa ochrony środowiska, ustaw o planowaniu przestrzennym i ustaw powiązanych.

Nowo powstałe podziemne magazyny gazu stają się z mocy ustawy wyłączone z jakichkolwiek przepisów ustaw Unii Europejskiej regulujących rynki gazu. Na mocy ustawy stają się wolnymi obszarami celnymi umożliwiającymi inwestorom magazynowanie gazu w sposób nie podlegający przepisom UE a jedynie regulowane są zarządzeniami Prezesa URE.

Właściwy podmiot ma prawo organizować, realizować i operować na tej inwestycji z udziałem kapitału zewnętrznego, w tym międzynarodowego o ile pozostanie kontrola operatorska nad taką inwestycję.

Prezes URE wyda zarządzenie regulujące szczegóły działania tych magazynów, sposób ich opodatkowania i gwarancje Skarbu Państwa wobec podmiotów zainteresowanych współpracą w tym zakresie.

Prezes URE w drodze zarządzenia (na wniosek właściwego inwestora) wyda zarządzenie doprecyzowujące lokalizacje tych obiektów i trasy tych rurociągów objętych tą ustawą.

Pozwolenia na budowę dla ww. obiektów nie podlegają procedurom odwoławczym i wyłącza się z nich możliwość udziału stron trzecich w jakiegokolwiek formie.

Właściwe sądy po wydaniu odpowiednich pozwoleń na budowę są zobowiązane, na wniosek zainteresowanych, rozpatrywać i przyznawać słuszne odszkodowania za uszczerpienie praw danej strony w tym wartości jej nieruchomości.

5.000 MW bloków węglowych wyłączone z prawa UE w okresie 2030-2050

Na mocy niniejszej ustawy właściwe podmioty mają prawo eksploatować łącznie 5000 MWe w blokach węglowych w okresie 2030-2050 bez potrzeby przeprowadzania jakichkolwiek procedur wynikających z przepisów Prawa ochrony środowiska, ustaw o planowaniu przestrzennym i ustaw powiązanych. W tym, czasie te bloki są wyłączone również z jakichkolwiek przepisów o tzw. handlu emisjami i przepisów powiązanych.

Prezes URE w drodze zarządzenia (na wniosek właściwego inwestora) wyda zarządzenie doprecyzowujące lokalizacje obiektów objętych tą ustawą oraz lata, do których ma ona zastosowanie w każdym z obiektów.

Pozwolenia na remont, modernizacje i przebudowy dla ww. obiektów nie podlegają procedurom odwoławczym i wyłącza się z nich możliwość udziału stron trzecich w jakiegokolwiek formie.

Szczególne warunki przyłączania nowych data-center (AI) i uzyskiwania warunków przyłączeniowych lub umów równoważnych.

Na mocy niniejszej ustawy wszystkie podmioty na terenie RP rozpatrujące i/lub wydające nowe warunki przyłączenia nowych data-center (AI) są zobowiązane do tego, aby przevalizować od wnioskodawcy takie informacje:

- :(1) zakres dofinansowania unijnego, krajowego, funduszy środowiskowych, lokalnego lub zwolnień podatkowych. zaniechań podatkowych lub innej pomocy publicznej dla tego projektu;
- (2) w jakim stopniu będą też mieli własne źródło zasilania, typ generatora;
- (3) przewidywane roczne i szczytowe zapotrzebowanie na wodę, przewidywane źródło wody, straty wody, technologia chłodzenia - ze szczegółami opisu planowanego chłodzenia;
- (4) analiza hałasowa, analiza zaburzania światłem, zagadnienia i analiza transportowa, sytuacje nadzwyczajne i przeciwdziałanie im;
- (5) prawdziwe informacje o własności i tym kto sprawuje kontrolę naprawdę - czyli jeśli jest łańcuch spółek to pokazany aż do prawdziwego właściciela firmy

W przypadku wątpliwości właściwy podmiot ma prawo żądać udowodnienia oświadczeń 1-5 źródłowymi dokumentami.

Prezes URE wyda zarządzenie dopracowujące zasady dokumentowania informacji wymagane w takich sytuacjach.

Dodatkowa odpowiedzialność prezesa URE i kierownictwa urzędu Prezesa URE

Na mocy niniejszej ustawy Prezes URE oraz kadra kierownicza tego urzędu oraz doradcy prezesa URE otrzymują wynagrodzenie równe średniej z sektora elektroenergetycznego na podobnych stanowiskach

- prezes URE średnią z zarobków 20 największych spółek energetycznych (co do produkcji energii elektrycznej w roku poprzedzającym) w Polsce;
- wiceprezes URE oraz dyrektorzy bezpośrednio podlegli prezesowi URE – 60 % zarobków Prezesa URE;

W przypadku stwierdzenia naruszenia przez Prezesa URE lub przez jego pracowników celów i zasad bezpieczeństwa energetycznego Rzeczypospolitej Polskiej w odpowiedniej procedurze każda z opisanych w tej ustawie osób poniesie odpowiedzialność od 1 do 7 lat więzienia.

Odwołanie Prezesa URE ze stanowiska wymaga 2/3 głosów za przy co najmniej obecności ¼ posłów Sejmu lub co najmniej ¼ głosów za przy obecności co najmniej 51 % posłów Sejmu.

Prezes URE i wiceprezes URE składają corocznie wyłączenie do właściwej komisji Sejmowej oddzielne własne tajne sprawozdania z wykonania obowiązków określonych w tej ustawie oraz z podjętych przez nich działań na rzecz bezpieczeństwa energetycznego. Sprawozdania nie podlegają ujawnieniu a ich treść nie może być odtajniona. Do treści sprawozdań ma dostęp Prezydent RP, Premier RP i co najwyżej pięć innych osób wskazanych imiennie przez Komisję Sejmową.

Właściwa komisja Sejmowa ma prawo wzywać świadków i prowadzić procedury wyjaśniające dotyczące treści tych sprawozdań, posiadając w tym zakresie wszystkie uprawnienia (prerogatywy) tak jakby była organem prokuratury.

Korekta art. 112 ust 5 kodeksu karnego.

Proponuje usunięcie całkowicie art. 112 ust 5.

Przepis powiązany

Spory związane z interpretacją i stosowaniem tej ustawy są w kompetencjach Prezesa URE. W sprawach, w których ustawa dopuszcza odwołanie od takich decyzji Prezesa URE rozstrzyga w drugiej instancji Wojewódzki Sąd Administracyjny dla m.st. Warszawy.

Obecny prezes URE pełni swoje obowiązki wyłącznie do czasu wyboru nowego Prezesa URE i wiceprezesa. Do wyboru nowych Prezesa i wiceprezesa URE stosują się zasady identyczne jak dla wyboru Prezesa Narodowego Banku Polskiego.

Uzasadnienie

Przedstawiony projekt ustawy ma kilka stron, ale nawet samo jej zaproponowanie wywoła pozytywny wstrząs i zmusi wielu polityków do zastanowienia się nad tym czy w ogóle będą oponować przeciwko takim rozwiązaniom.

Przez wiele ostatnich lat politycy różnych partii celowo oszczędzali na kwestiach bezpieczeństwa energetycznego i doprowadzili do opisanych dalej sytuacji. Te zaniedbania może nie byłyby tak groźne, gdyby nie działania zarówno reżimu Federacji Rosyjskiej jak i działania obecnej administracji USA, która w powiązaniu z rządem Izraela wywołali niespotykany konflikt o olbrzymich skutkach gospodarczych dla całego świata.

Przykładów zaniedbań jest wiele, ale najzabawniejsze z nich są takie:

Wybudowano gazociąg z Norwegii, który teoretycznie może podać 10 mld m³ gazu rocznie. Tak naprawdę nie jest on z Norwegii, ale z węzła na morzu i z tego węzła jeden gazociąg idzie w stronę Danii i Polski a drugi do Niemiec (jak dawniej). W Norwegii zagwarantowano sobie tylko mniej niż 5 mld m³ gazu rocznie z własnych złóż, czyli resztę gazu odkupować trzeba na wolnym rynku, czyli konkurując z podmiotami niemieckimi i nawet ze spółdzielniami mieszkaniowymi w Londynie.

Publiczne dokumenty potwierdzają, że ok. 35,7 GWh pojemności w magazynach gazu stanowi zasoby gazu na około 63 dni (średnio, ale nie w maksymalnym zapotrzebowaniu) podczas gdy 24 lata temu ówczesne rozporządzenie nakazywało posiadanie nawet 90 dniowych zapasów gazu. Gdyby odnieść się do zużycia w okresie październik – marzec to realnie zapasy gazu wystarczają na góra 40 dni a może nawet tylko 32 dni biorąc pod uwagę nowo uruchamiane bloki gazowe (Dolna Odra, Ostrołęka i inne).

Mamy tylko jedną starą rurę do transportu ropy z wybrzeża do Płocka, którą zbudowano za towarzysza Edwarda Gierka. Właściwy podmiot nigdy realnie nie podjął budowy nowej większej rury dla posiadania rezerwy technicznej.

Ilość ropy, którą możemy magazynować w Polsce jest 4-9 razy mniejsza niż to co w przeliczeniu magazynuje Korea, Japonia czy Chiny.

Od około trzydziestu lat budowano minimalne ilości magazynów gazu (rząd 95 – 105 mln m³ rocznie) albowiem władcy sektora woleli używać magazynów ukraińskich i/lub korzystali z kontraktu z Gazpromem, który gwarantował wyższe dostawy w okresie zimowym (właśnie więcej o podobną ilość gazu w zimie).

Bardzo niskie pensje urzędu URE spowodowały negatywną selekcję na te stanowiska a osoby pracujące za tak niskie zarobki nie miały ochoty narażać się osobom z sektora i politykom różnych partii. Znanie personalnie osoby w tym tzw. Pełnomocnicy rządu nie tylko nic konkretnego nie działali, ale pogarszali w tym obszarze sytuację bojąc się podejmować realne działania.

Polscy kierowcy są teraz w ok 70 % uzależnieni, jeśli używają LPG, w tym, że import LPG z USA idzie przez niemiecki port Wilhelmshaven i potem dowóz kolejami niemieckimi do Polski. Nikt nie podjął decyzji o budowie odpowiedniego terminala do importu LPG i niektórych innych paliw, bo to naruszałoby interesy zasiedziałego monopolisty.

Ustalony program budowy elektrowni gazowych dla zastąpienia węgla jest fantastyką o ile te elektrownie nie będą miały dostatecznie gazu w okresie X-I każdego roku. Tu mamy analogiczną zabawną sytuację w systemie PJM obejmującym część wschodniego wybrzeża USA. Latem nie ma problemu tamte elektrownie gazowe dają prąd na klimatyzację, ale zima są wyłączane na ok 50 %. Po prostu brakuje gazociągów z Teksasu do Nowego Jorku i regionu a też nie ma tam terminali do importu LNG. Więc aby się uratować zimą te kilka stanów w USA ratuje się dużym importem prądu ze wschodniej Kanady.

Po zbudowaniu w Virginii szeregu data-center i dociążeniu sieci energetycznej tymi odbiorcami koszty usług mocy w systemie PJM wzrosły z 2 mld do 14 mld USD rocznie i ciągle rosną. W Polsce szybko powtórzymy scenariusz zza oceanu.

Obecna administracja USA domaga się (jako warunki wobec dalszej pomocy wojskowej i obronnej) aby UE zwiększyła import z USA gazu i ropopochodnych kilkukrotnie. Chodzi im o spowodowanie znacznego doinwestowania i zmodernizowania przemysłu rafineryjno-petrochemicznego Luizjany i Teksasu. Zaproponowane działania idą naprzeciw tym żądaniom.

Aby utrudnić sytuację prywatnym importerom gazu, istnieje zakaz płacenia łapówek za granicą dla sprowadzania dodatkowego gazu ze świata. Chodzi tu o zapisy art. 112 ust 5 kodeksu karnego RP:

Art. 112. Niezależnie od przepisów obowiązujących w miejscu popełnienia czynu zabronionego, ustawę karną polską stosuje się do obywatela polskiego oraz cudzoziemca w razie popełnienia:

- 5) przestępstwa, z którego została osiągnięta, chociażby pośrednio, korzyść majątkowa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Artykuł 112 ust 5 kodeksu karnego jest idiotyczny w warunkach jakie mamy obecnie na rynkach gazu i kopalin na świecie. Niektóre kraje „gazowe” posiadają systemy kontraktów o następującej treści, iż np. 80 % gazu jest sprzedawane przez inwestorów (wielkie międzynarodowe koncerny) z czego w drodze formuły spłaca się koszt inwestycji jakie budują – tu przykład Mozambik. Ale kontrakty te przewidują, iż 20 % gazu „odpływa” z nowo wybudowanej instalacji jako własność

Mozambiku tzn. sprzedawać ten gaz będzie skorumpowany rząd tego kraju. Jest to oczywiste i znane publicznie. Będzie można sobie „za łapówki” odpowiednio zapłacone osobom z tego kraju sprowadzać dodatkowy gaz do Polski, ale jest to karalne na mocy art. 112 ust 5 naszego kodeksu karnego.

Analogicznie pewna ilość gazu z Izraela jest eksportowana na razie poprzez skraplanie go w Egipcie i będzie go znacznie więcej z nowych złóż. Ciągłe nie jest rozstrzygnięte czy w ogóle nowy rząd Izraela zgodzi się na ten duży eksport gazu (z regazyfikacją w Egipcie) do Europy czy tylko na niewielką sprzedaż do Egiptu i Jordanii. Nawet drobne kwestie finansowe (czytaj gratyfikacje) mogą tutaj mieć duże znaczenie i być jęczyzkiem u wagi dla tej decyzji.

Analogicznie dostawy dodatkowe z nowej inwestycji w Katarze będą z północnej części złoża Kopuła Północna. De facto co wiedzą geolodzy jest to złożo wspólne z Iranem. Katar częściowo przesyła środki na rzecz Iranu, aby ten wyrażał zgodę na tę eksploatację jako gazu „katarskiego” – tzn. Katar musi wspomagać Iran, aby ten nie zatrzymał tego wydobycia. Tutaj też pewne rozliczenia z Iranem lepiej byłoby robić bezpośrednio a blokuje to art. 112, szczególnie jeśli Iran wygra tę wojnę z USA i zostaną zdjęte z niego liczne sankcje. Iran ma bardzo duże zasoby gazu co by rozwiązało wiele problemów w Polsce, gdyby udało się załatwić trochę dostaw.

Nie przedstawiam tutaj więcej argumentów uzasadnienia, gdyż temat jest rozległy i można godzinami pisać na ten temat.

Jednocześnie na mocy odpowiednich przepisów o ochronie danych osobowych wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych jako autora tej petycji, w razie potrzeby mogę podać dodatkowe oświadczenie. Kontakt ze mną jest możliwy też telefonicznie na

Z poważaniem