

Balice, dnia 6 października 2026 r.

|                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| KANCELARIA PREZYDENTA RP<br>Kancelaria Główna<br>WPŁYNEŁO<br><br>2026 -10- 07<br><br>Ilość zał. ....Symbol jednostki ..... |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Szanowny Pan**

**Karol Nawrocki**

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Pałac Prezydencki

ul. Krakowskie Przedmieście 46/48

00-071 Warszawa

## PETYCJA

**w sprawie podjęcia decyzji o odmowie podpisania ustawy (WETO) zmieniającej  
stawki podatku akcyzowego dla polskich producentów, dystrybutorów  
sprzedawców i konsumentów płynów do elektronicznych papierosów (projekt  
UD363/2839).**

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w imieniu  
zrzeszającego Polskich małych i średnich przedsiębiorców, zwracam się z oficjalnym apelem do  
Pana Prezydenta o skorzystanie z konstytucyjnego prawa weta wobec rządowej nowelizacji  
ustawy o podatku akcyzowym.

Przedmiotowa regulacja wprowadza dotkliwe i niespójne obciążenia dla polskich  
konsumentów oraz rodzimego kapitału. Prosimy o jej odrzucenie w oparciu o konstytucyjne  
zasady ochrony obywateli przed nadmiernym fiskalizmem, potrzebę bezwzględnej obrony  
polskiego sektora MŚP przed finansową eliminacją z rynku oraz w trosce o poszanowanie  
elementarnych standardów legislacyjnych i zawartych umów społecznych.

## UZASADNIENIE

### 1. Spójność polityki gospodarczej – apel o realizację założeń ochrony podatników

Szanowny Panie Prezydencie, polscy przedsiębiorcy oraz miliony konsumentów z nadzieją  
przyjmowali akceptowane przez Pana zasady zawarte w programie gospodarczym – Kontrakcie z  
Polakami („Plan 21”) – oraz w podpisanej w Toruniu deklaracji. Pana jednoznaczny sprzeciw  
wobec podnoszenia istniejących podatków, składek i opłat stanowił dla środowisk  
wolnorynkowych wyraźny sygnał, że instytucja Prezydenta RP będzie stać na straży stabilności  
domowych budżetów Polaków.

Przedłożona Panu Prezydentowi ustawa rządu Donalda Tuska wprowadza drastyczne podwyżki, które bezpośrednio dotkną dorosłych obywateli szukających alternatyw dla tradycyjnego tytoniu. Wierzymy, że jako urzędujący Prezydent RP, pozostanie Pan wierny misji bycia skuteczną ochroną przed gwałtownym wzrostem obciążeń fiskalnych. Decyzja o zawetowaniu tej ustawy będzie naturalną i spójną konsekwencją Pana dotychczasowego stanowiska.

## **2. Likwidacja akcyzy na jednorazowe wkłady.**

Projektowana zmiana przewidziana w UD363 prowadzi do istotnego zróżnicowania obciążeń fiskalnych pomiędzy produktami oferowanymi przede wszystkim przez międzynarodowe koncerny tytoniowe a rozwiązaniami stanowiącymi podstawę działalności polskiego sektora MŚP. W praktyce oznacza to stworzenie nierównych warunków konkurencji i dodatkowe uprzywilejowanie największych uczestników rynku.

- **Uderzenie w MŚP:** Zgodnie z konstrukcją projektu UD363 z jednorazowych wkładów wymiennych znika dotychczasowe obciążenie w wysokości 40 PLN, wynikające z traktowania ich jako odrębnych urządzeń. W konsekwencji systemy wykorzystujące jednorazowe wkłady wymienne stają się dla konsumentów relatywnie tańsze w codziennym użytkowaniu, podczas gdy równolegle znacząco wzrastają obciążenia fiskalne nakładane na płyny do papierosów elektronicznych wykorzystywane w systemach otwartych.
- **Premia dla międzynarodowych koncernów:** Systemy wykorzystujące jednorazowe wkłady wymienne są dystrybuowane przede wszystkim przez największe międzynarodowe koncerny tytoniowe. Obniżenie realnego poziomu opodatkowania tych produktów bezpośrednio poprawia ich konkurencyjność cenową i sprzyja zwiększeniu ich udziału w rynku. Jednocześnie konsumenci są ekonomicznie zachęceni do odchodzenia od systemów otwartych, w których użytkownik samodzielnie uzupełnia płyn, a które stanowią istotny segment działalności polskich małych i średnich przedsiębiorców.

Efektom projektowanej regulacji jest zatem sytuacja, w której z jednej strony państwo znacząco zwiększa obciążenia podatkowe dla polskich producentów i sprzedawców płynów do papierosów elektronicznych, a z drugiej strony zmniejsza relatywne obciążenie produktów oferowanych głównie przez podmioty dysponujące wielokrotnie większym zapleczem kapitałowym. Takie rozwiązanie zaburza warunki konkurencji i może przyspieszyć wypieranie polskiego sektora MŚP z rynku na rzecz międzynarodowych koncernów.

Poniższa grafika przedstawia mechanizm tej zmiany i jej praktyczne skutki dla rynku:

**„inne niż wkłady” = lub czasopisma”**  
**Druk Sejmowy 2839 – KTO NA TYM ZYSKUJE, A KTO TRACI?**  
 Ta zmiana nie jest neutralna. Ministerstwo Finansów faworyzuje koncerny tytoniowe, a uderza w polskich producentów płynów do e-papierosów.

**TEN PROJEKT SZKODZI POLSKIM FIRMOM.**

| CO JEST TERAZ?<br>(2026)                                                                                                                                                  | CO MIAŁO BYĆ?<br>(2027 – wg mapy akcyzowej)                                                                                                                               | CO MA BYĆ?<br>(2027 – projekt Druk Sejmowy 2839)                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <b>Urządzenie / bateria</b><br><b>40 zł</b><br>akcyzy za sztukę                         |  <b>Urządzenie / bateria</b><br><b>40 zł</b><br>akcyzy za sztukę                         |  <b>Urządzenie / bateria</b><br><b>50 zł</b><br>akcyzy za sztukę                              |
|  <b>Kartridż / wkład</b><br><b>40 zł</b><br>akcyzy (gdy jest traktowany jako urządzenie) |  <b>Kartridż / wkład</b><br><b>40 zł</b><br>akcyzy (gdy jest traktowany jako urządzenie) |  <b>Kartridż / wkład</b><br><b>brak osobnej akcyzy</b><br>akcyza przeliczana na płyn w środku |
|  <b>Płyn do e-papierosów</b><br><b>1,44 zł/ml</b><br>= 14,40 zł za 10 ml                 |  <b>Płyn do e-papierosów</b><br><b>1,80 zł/ml</b><br>= 18 zł za 10 ml                    |  <b>Płyn do e-papierosów</b><br><b>2,20 zł/ml</b><br>= 22 zł za 10 ml                         |

**KTO ZYSKUJE? KONCERNY TYTONIOWE**

- ✓ Najwięksi producenci wyrobów tytoniowych (m.in. PMI, BAT, JTI) – sprzedają zamknięte systemy z wymiennymi kartridżami (podami).
- ✓ Ich kartridże i wkłady są w dużej mierze produkowane w Chinach.
- ✓ Po zmianie nie będą już obciążone osobną akcyzą jak urządzenia.
- ✓ Zyskują na modelu: urządzenie + tani kartridż z importu.

Koncerny tytoniowe są głównymi beneficjentami procedowanej ustawy. Ich model biznesowy w dużej mierze opiera się na sprzedaży wymiennych wkładów (kartridży), w tym importowanych z Chin. W procedowanej ustawie zrezygnowano z odrębnego opodatkowania wkładów, co zwiększa konkurencyjność tego modelu sprzedaży względem systemów opartych na płynach do samodzielnego napełniania.

**KTO TRACI? POLSCY PRODUCENCI PŁYNÓW do e-papierosów (MŚP)**

- ✗ Polskie małe i średnie przedsiębiorstwa – główni producenci płynów do e-papierosów w Polsce.
- ✗ Znaczny wzrost akcyzy na płyn z 14,40 zł za 10 ml do 22 zł za 10 ml.
- ✗ Wyższe koszty produkcji, mniejsza konkurencyjność, ryzyko spadku sprzedaży i ograniczenia działalności.
- ✗ Ucierpią także polscy dystrybutorzy i wyspecjalizowane sklepy.

Tracą polskie firmy, które tworzą miejsca pracy, płacą podatki w Polsce i rozwijają krajowy rynek.

**POLSKIE PŁYNY  
POLSKIE MIEJSCA PRACY  
POLSKIE PODATKI**

**POLSKI BIZNES  
POD WIĘKSZĄ PRESJĄ**

**Dlaczego pokazujemy 10 ml?**  
 Zgodnie z unijną dyrektywą tytoniową, płyn z nikotyną może być sprzedawany konsumentowi w pojemniku zapasowym o maksymalnej pojemności 10 ml. Dlatego 10 ml jest standardową jednostką porównawczą.

**Gdzie jest preferencja dla koncernów?**  
**Druk Sejmowy 2839 art. 34a) – definicja jednorazowych papierosów elektronicznych.**  
 Dodaje się w niej zwrot na końcu „inne niż wkłady”.

### 3. Uderzenie w polski kapitał i finansowa eliminacja producentów z sektora MŚP

Wprowadzane przepisy nakładają na branżę vapingową skokowe i nieproporcjonalne obciążenia, które de facto oznaczają wyrok śmierci na polski, rodzinny biznes. Kluczowe jest dostrzeżenie fundamentalnej różnicy w strukturze tego rynku i barier finansowych, jakie ta ustawa tworzy:

- **Asymetria kapitałowa i faworyzowanie gigantów:** W przeciwieństwie do tradycyjnego przemysłu tytoniowego, który jest w całości zdominowany przez zagraniczne korporacje, polski rynek płynów do papierosów elektronicznych to domena rodzimego, średniego i małego biznesu. Tworzą go setki lokalnych, polskich laboratoriów i manufaktur produkujących płyny. Skokowy wzrost stawki z 1,44 PLN do poziomu 2,20 PLN za mililitr drastycznie podnosi wartość podatku zaszytego w towarze. Realny koszt samej tylko kwoty podatku akcyzowego zawartego w standardowej butelce płynu do papierosów elektronicznych (10 ml) wzrasta z 14,40 PLN do 22,00 PLN netto. Tak gwałtowna zmiana struktury marżowej doprowadzi do likwidacji rentowności lokalnych punktów handlowych (vape shopów), spychając ich klientów do niekontrolowanej szarej strefy, która według danych szacunkowych już dzisiaj stanowi istotne obciążenie dla rynku legalnego;

- Zabójcze dla MŚP zabezpieczenia akcyzowe: Krajowi producenci płynów, prowadzący składy podatkowe, zostaną zmuszeni do błyskawicznego i drastycznego zwiększenia kwot zabezpieczeń akcyzowych. Zabezpieczenie to – stanowiące gwarancję pokrycia zobowiązań podatkowych wobec urzędu skarbowego – musi zostać złożone w formie gotówki, gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. W obliczu tak drastycznej podwyżki akcyzy, małe, polskie firmy produkcyjne będą musiały z dnia na dzień zamrozić w bankach dodatkowe setki tysięcy, a w wielu przypadkach miliony złotych na poczet nowych gwarancji. Dla sektora MŚP jest to bariera całkowicie nie do przejścia, która natychmiastowo odetnie polskie manufaktury od płynności finansowej, zmuszając je do zamknięcia produkcji i oddania rynku bez walki zagranicznym koncernom.
- Likwidacja polskich miejsc pracy: Ustawa w obecnym kształcie niszczy unikalną, polską gałąź innowacyjnej przedsiębiorczości. Potwierdza to dramatyczny w swoim tonie oficjalny apel 141 polskich firm z sektora MŚP poparty przez 124 tysiące obywateli: (<https://wpolityce.pl/gospodarka/141-polskich-firm-apeluje-do-prezydenta-chca-weta-dwoch-ustaw,261583>) skierowany na Pana ręce, który zyskał bezprecedensowe poparcie ponad 124 tysięcy polskich obywateli.

#### **4. Zerwanie umowy społecznej – zniszczenie paktu stabilności z 2024 roku**

Przedłożona Panu Prezydentowi ustawa w sposób bezprecedensowy łamie umowę społeczną, jaką było wypracowanie i uchwalenie w październiku 2024 roku tzw. „mapy akcyzowej”. Dokument ten, poparty ówczesnie przez stronę rządową i parlamentarną, stanowił oficjalny, długoterminowy pakt stabilności zawarty pomiędzy państwem a obywatelami i biznesem. Wyznaczał on jasne i przewidywalne granice opodatkowania aż do 2027 roku.

Wprowadzana obecnie nowelizacja to jednostronne zerwanie tej umowy przez rząd. Działanie to niesie za sobą fatalne skutki ustrojowe – pokazuje obywatelom, że oficjalne gwarancje i harmonogramy ustawowe przyjmowane przez Sejm RP nie mają żadnej wartości, a państwo może z dnia na dzień unieważnić podpisane przez siebie zobowiązania. Destruuuje to autorytet prawa i zaufanie obywateli do organów władzy publicznej.

#### **5. Dyskryminacja fiskalna Polaków – najwyższa i skrajnie nieproporcjonalna stawka w Unii Europejskiej**

Zastosowana w ustawie stawka w wysokości 2,20 PLN za każdy mililitr płynu od 1 stycznia 2027 roku jaskrawo odbiega od realiów ekonomicznych i dystansuje Polskę od reszty kontynentu, co potwierdza bezpośrednie porównanie nominalne:

- Średnia unijna: W krajach Wspólnoty, które zdecydowały się na opodatkowanie płynów do e-papierosów, średnia stawka oscyluje wokół ~0,15 EUR/ml, co w przeliczeniu wynosi zaledwie ~0,65 PLN/ml. Proponowana polska stawka przewyższa tę średnią ponad TRZYKROTNIE!
- Niemcy: Stawka akcyzowa wynosi tam obecnie 0,32 EUR/ml, co daje w przeliczeniu ~1,38 PLN/ml.

Wnioski z tej analizy są porażające: proponowana przez polski rząd stawka (2,20 PLN/ml) jest drastycznie wyższa niż w wielokrotnie bogatszych państwach Europy Zachodniej i Środkowej. Jeśli natomiast uwzględnimy Parytet Siły Nabywczej (PPP) i realne zarobki polskich obywateli, projektowane przepisy uczynią z Polski absolutnego i bezwzględnego lidera drożyzny podatkowej w całej Unii Europejskiej. Wymuszanie na polskim konsumencie płacenia podatku rażąco przewyższającego realia zachodnich rynków to bezpośredni bodziec do załamania legalnej sprzedaży.

## 6. Brak harmonizacji akcyzy na poziomie Unii Europejskiej

- Brak harmonizacji na poziomie UE: Warto podkreślić, że kategoria płynów do papierosów elektronicznych nie podlega wspólnotowej harmonizacji akcyzowej. Komisja Europejska od lat odkłada rewizję tzw. dyrektywy tytoniowej. Oznacza to, że państwa członkowskie mają pełną swobodę kształtowania tej polityki. Wprowadzanie tak radykalnych stawek przez polski rząd jest wyrazem skrajnej i nieuzasadnionej nadgorliwości urzędniczej (tzw. gold-platingu).

## 7. Rażąca niekonstytucyjność proceduralna – 14-dniowe vacatio legis jako pułapka na podatnika

Proces tworzenia projektów UD363/2839 wprost narusza konstytucyjne prawa obywateli i wolność działalności gospodarczej (art. 22 Konstytucji RP). Z głębokim niepokojem przyjmujemy fakt, że w projekcie ustawy rząd arbitralnie skrócił standardowe, bezpieczne vacatio legis z wypracowanych dla ustaw podatkowych 6 miesięcy do zaledwie 14 dni.

Zmuszenie firm, by w ciągu zaledwie dwóch tygodni pozyskały z banków wielomilionowe rozszerzenia zabezpieczeń akcyzowych, zmieniły systemy IT i logistykę produkcji, to tworzenie prawa niemożliwego do wykonania (*lex impossibilium*).

Co kluczowe, powieliła to dokładnie te same błędy proceduralne, za które zaledwie kilka miesięcy temu sam Pan Prezydent słusznie skierował inną ustawę akcyzową do Trybunału Konstytucyjnego, wskazując na „legislacyjny chaos i zbyt krótkie, dwutygodniowe vacatio legis”. Konsekwencja prawna przemawia za tym, by ten sam wadliwy mechanizm rządu i tym razem spotkał się z Pana stanowczym sprzeciwem.

## 8. Katastrofalny rozrost czarnego rynku i zagrożenie zdrowia

Radykalne ograniczenie legalnej oferty nie zwiększy wpływów budżetowych. Zamiast tego konsumenci zostaną zepchnięci do szarej strefy. Nowe przepisy napędzą popyt na niesprawdzone, potencjalnie niebezpieczne produkty z przemytu i rynków azjatyckich, pozbawione jakiegokolwiek kontroli jakościowej i sanitarno-epidemiologicznej. Państwo straci wpływy podatkowe, a zdrowie publiczne dorosłych Polaków zostanie wystawione na ryzyko.

Wobec powyższego, w imieniu \_\_\_\_\_ i oraz zrzeszonych przedsiębiorców, prosimy o odmowę podpisania przedmiotowej ustawy i przekazanie ustawy Sejmowi do ponownego rozpatrzenia.

Pozostajemy do pełnej dyspozycji Pana Prezydenta oraz Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie wszelkich pytań dotyczących skutków projektowanych zmian dla polskich przedsiębiorców, konsumentów oraz rynku wyrobów alternatywnych. Jesteśmy gotowi przedstawić szczegółowe informacje oraz praktyczne konsekwencje proponowanych regulacji.

*Z wyrazami szacunku*