
Od:
Wysłano: sobota, 15 listopada 2025 11:19
Do: petycje
Temat: Petycja w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej finansowania leczenia za granicą

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zniesienia ograniczeń w finansowaniu leczenia osób cierpiących na ciężkie choroby, których terapia lub operacja znajduje się poza koszykiem świadczeń gwarantowanych i których wykonanie w Polsce jest niemożliwe. Dotyczy to w szczególności przypadków, w których dostępne na świecie procedury medyczne dają realną szansę na uratowanie życia lub znaczące polepszenie jego jakości.

Od wielu lat obserwuję narastający problem braku możliwości uzyskania finansowania leczenia specjalistycznego za granicą. Portale crowdfundingowe publikują setki dramatycznych apeli o wsparcie dla dzieci i dorosłych, którzy nie mogą liczyć na pomoc systemu publicznego. Ciężar finansowania terapii ratujących życie został w praktyce przeniesiony na obywateli, co rodzi poczucie głębokiej niesprawiedliwości oraz utrwala nierówność dostępu do ochrony zdrowia.

Argumenty ekonomiczne

1. Koszt wczesnej interwencji jest niższy niż koszt leczenia powikłań.

Finansowanie procedur za granicą, choć drogie, często okazuje się tańsze niż wieloletnie leczenie powikłań wynikających z braku dostępu do odpowiedniej terapii. Państwo ponosi później znacznie wyższe koszty rent, świadczeń rehabilitacyjnych czy długotrwałej opieki medycznej.

2. Ograniczenie zbiorów publicznych zmniejsza obciążenie społeczne.

Crowdfunding w Polsce osiąga ogromne rozmiary, ale wciąż nie pokrywa pełnych potrzeb. Zamiast tego obywatele regularnie przeznaczają prywatne środki, które mogłyby wrócić do gospodarki w formie konsumpcji lub inwestycji, gdyby nie konieczność finansowania podstawowych usług zdrowotnych.

3. Racjonalizacja kosztów infrastrukturalnych.

W polskim prawie funkcjonują liczne obowiązki inwestycyjne o niejednoznacznej wartości merytorycznej, jak montowanie żółtych barierek wzdłuż ciągów pieszo-rowerowych. Ograniczenie wydatków na takie projekty pozwoliłoby uwolnić środki na cele o znacznie wyższej wartości społecznej, w tym na finansowanie leczenia niedostępnego w kraju.

4. Zapobieganie odpływowi obywateli do prywatnych ubezpieczeń zagranicznych.

W obliczu braku systemowych rozwiązań coraz więcej rodzin szuka alternatyw za granicą, co w dłuższej perspektywie osłabia zaufanie do publicznego systemu ochrony zdrowia i napędza dodatkowe koszty administracyjne.

Argumenty prawne

1. Art. 68 Konstytucji RP gwarantuje każdemu prawo do ochrony zdrowia oraz nakłada na władze publiczne obowiązek zapewnienia obywatelom równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych. Brak mechanizmu umożliwiającego finansowanie leczenia za granicą w sytuacjach braku możliwości jego wykonania w kraju prowadzi do faktycznej nierówności tego dostępu.
2. Zasada proporcjonalności

Obecne ograniczenia w finansowaniu terapii poza koszykiem świadczeń nie spełniają kryterium proporcjonalności: uderzają w obywateli w sposób nieadekwatny do celów, jakimi rząd się kieruje, i nie biorą pod uwagę realnego stanu polskiego systemu opieki zdrowotnej.

3. Zasada zaufania obywateli do państwa

Każde państwo powinno zapewniać przewidywalne i transparentne mechanizmy pomagania osobom w sytuacji zagrożenia życia. Brak procedur finansowania leczenia poza granicami kraju osłabia to zaufanie i prowadzi do zjawiska prywatyzacji prawa do zdrowia.

4. Zgodność z rozwiązaniami europejskimi

W wielu państwach UE funkcjonują procedury umożliwiające finansowanie leczenia za granicą, jeżeli leczenie krajowe nie jest dostępne. Wprowadzenie podobnych regulacji w Polsce stanowiłoby wypełnienie europejskich standardów równości i solidarności społecznej.

W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie przygotowania projektu ustawy, która zapewni pacjentom realny dostęp do leczenia ratującego życie poza granicami kraju, w sytuacjach gdy polski system nie jest w stanie go zapewnić. Taka zmiana miałaby ogromne znaczenie społeczne, gospodarcze i zdrowotne, przywracając obywatelom poczucie bezpieczeństwa oraz faktyczne prawo do ochrony zdrowia.

Z wyrazami szacunku,