

Od: _____
Wysłano: środa, 18 marca 2026 14:00
Do: Stanowisko informacyjne CO KPRP
DW: listy@sejm.gov.pl
Temat: Petycja o zbadanie art. 4 ustawy o statusie sędziów czy jest zgodny z Konstytucją oraz o wszczęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie zmiany Art. 194 Konstytucji

Do:

Pan Karol Nawrocki
Prezydent RP

Sz. Panie Prezydencie

Art. 194. Skład Trybunału Konstytucyjnego

1. Trybunał Konstytucyjny składa się z 15 sędziów, wybieranych indywidualnie przez Sejm na 9 lat spośród osób wyróżniających się wiedzą prawniczą. Ponowny wybór do składu Trybunału jest niedopuszczalny.

2. Prezesa i Wiceprezesa Trybunału Konstytucyjnego powołuje Prezydent Rzeczypospolitej spośród kandydatów przedstawionych przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

z czego wynika jasno i jednoznacznie, że 15 sędziów Trybunału Konstytucyjnego wybiera Sejm i nikt inny, nawet Prezydent, nie jest uwzględniony w Konstytucji jako ciało mogące mieć wpływ na ten wybór.

Prezydent po wskazaniu potencjalnych kandydatów przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, powołuje Prezesa i Wiceprezesa Trybunału Konstytucyjnego.

* Tutaj dygresja: Analogicznie do wyboru 15 sędziów członków Krajowej Rady Sądownictwa można by zgłosić zarzut do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, że wybór 15 sędziów Trybunału Konstytucyjnego jest upolitycznieniem wymiaru sprawiedliwości. albo domagać się zmiany art. 194 Konstytucji na podstawie twierdzenia, że wybór ten jest wyborem politycznym, w szczególności gdy nie uwzględnia on kandydatów innych niż kandydaci aktualnych Koalicji rządzących. W tym miejscu warto przypomnieć, że spór o wybór tzw. "dublerów" na stanowiska sędziów Trybunału Konstytucyjnego stał się "matką" wojny o panowanie nad wymiarem sprawiedliwości w Polsce po 2015 roku. Wydaje się nie być przypadkiem, że w ustawie z 2016 roku "zatwierdzenie" wyboru sędziów Trybunału Konstytucyjnego, wtedy aktualny Sejm, powierzył Prezydentowi pochodzące z tej samej opcji co wtedy Koalicja rządząca.

Art. 4 ustawy o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego z 30 listopada 2016 r. (Dz.U. 2016 poz. 2073) dotyczy procedury ślubowania sędziego. Stanowi, że wybrany sędzia składa ślubowanie wobec Prezydenta RP o określonej treści, a odmowa jego złożenia jest równoznaczna ze zrzeczeniem się stanowiska Dz.U.2019.2393.

ARTYKUŁ TEN, W ŚWIELE KONSTYTUCJI może być tylko i wyłącznie gestem grzeczności wobec Głowy Państwa, ale nie może blokować wyboru sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

Artykuł 7 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. stanowi fundament praworządności, głosząc, że „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa” Sejm. Zasada ta (legalizmu) oznacza, że każda instytucja państwowa musi mieć wyraźną podstawę prawną do działania i nie może jej domniemywać.

Stosowanie Art. 4 ustawy o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego z 30 listopada 2016 r. (Dz.U. 2016 poz. 2073) do blokowania wyboru sędziów Trybunału Konstytucyjnego byłoby złamaniem Konstytucji.

Zgodnie z art. 126 Konstytucji RP, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej jest najwyższym przedstawicielem państwa i czuwa nad przestrzeganiem ustawy zasadniczej.

W związku z powyższym wnoszę o rozpatrzenie sprawy jak w tytule petycji.

Z wyrazami szacunku