
Od:
Wysłano: niedziela, 18 stycznia 2026 20:28
Do: petycje
Temat: Petycja obywatelska w sprawie inicjatywy referendalnej dotyczącej zmian Konstytucji RP
Załączniki: Petycja do Prezydenta RP-sig.pdf; Zał. 1 P R O J E K T zmiany Konstytucji RP-sig.pdf

Szanowny Panie Prezydencie,

działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przekazuję w załączeniu petycję obywatelską dotyczącą inicjatywy referendalnej oraz podjęcia prac nad zmianą Konstytucji RP w zakresie ochrony wolności gospodarczej i suwerenności cyfrowej obywateli.

Uprzejmie wnoszę o jej rozpatrzenie zgodnie z właściwością oraz trybem przewidzianym w przepisach prawa.

Wyrażam zgodę na ujawnienie mojego imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję.

Z wyrazami szacunku

Iwona Barabasz

Poznań, 18.01.2026

Szanowny Pan
Karol Nawrocki
Prezydent Rzeczypospolitej Polski

za pośrednictwem
Kancelaria Prezydenta RP
Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej i Listów
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa
petycje@prezydent.pl

PETYCJA OBYWATELSKA

w sprawie inicjatywy referendalnej

jako sprawy o szczególnym znaczeniu dla państwa
dotyczącej podjęcia prac nad zmianą Konstytucji RP

Jako Polka i przedsiębiorczyni, działając w imieniu własnym na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 (Dz. U. nr 78, poz. 483 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 3 w zw. z art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870 t.j.), składam petycję w przedmiocie podjęcia działań zmierzających do **zarządzenia referendum ogólnokrajowego**, o którym mowa w art. 125 Konstytucji RP.

Wniosek

Wnoszę o:

1. podjęcie inicjatywy i uznanie za sprawę o szczególnym znaczeniu dla państwa w kwestii **ochrony wolności gospodarczej i prywatności danych przed** przymusowymi systemami cyfrowymi **typu Krajowy Systemu e-Faktur (KSeF)**
2. zarządzenie referendum ogólnokrajowego w trybie art. 125 Konstytucji RP w najbliższym możliwym terminie, w którym obywatele odpowiedzą na pytanie:

„Czy popiera Pani/Pan rozpoczęcie prac nad zmianą Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w celu wzmocnienia odpowiedzialności władz publicznych, doprecyzowania kompetencji organów państwa i udziału obywateli w procesie decydowania o sprawach publicznych, oraz zapewnienia ochrony obywateli i ich wolności do prowadzenia działalności gospodarczej?”

3. rozpoczęcie prac nad zmianą Konstytucji RP w kierunku zapewnienia suwerenności cyfrowej obywateli i przedsiębiorców.
 4. rozważenie w nowelizacji ustawy zasadniczej proponowanych kierunków zmian przedstawionych w załączniku, jako materiału eksperckiego i obywatelskiego
 5. podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do zawieszenia obowiązku korzystania z KSeF
-

UZASADNIENIE

1. Konstytucja RP jako umowa społeczna wymaga odnowienia w celu uporządkowania ustroju państwa

Konstytucja Rzeczypospolitej Polski z 1997 r. powstała w realiach ustrojowych i geopolitycznych sprzed niemal trzech dekad. Od tego czasu:

- zmieniły się relacje Polski z Unią Europejską i otoczeniem międzynarodowym,
- ujawniły się spory kompetencyjne między organami władzy wykonawczej, ustawodawczej i sądowej,
- narasta deficyt zaufania obywateli do instytucji państwa,
- Krajowy System e-Faktur (KSeF) ujawnia lukę konstytucyjną, tj. brak norm zapewniających poufność danych gospodarczych przedsiębiorców

Obecne brzmienie Konstytucji nie rozstrzyga w sposób wystarczająco precyzyjny relacji między Prezydentem, Radą Ministrów i parlamentem, co prowadzi do kryzysów ustrojowych oraz osłabienia odpowiedzialności władzy przed obywatelami. Wydarzenia z ostatnich lat ujawniły konflikty polityczne, które paraliżowały funkcjonowanie państwa, a obywatel pozostawał zakładnikiem sporów między instytucjami. Ponadto Konstytucja nie zapewnia ochrony dla wolności gospodarczej w epoce cyfrowej i nie realizuje równowagi obywatel – państwo.

Obowiązkowy KSeF nie stanowi wyłącznie narzędzia technicznego prawa podatkowego. Rozwiązanie to:

- uzależnia możliwość prowadzenia działalności od korzystania z jednego systemu teleinformatycznego państwa,
- przekazuje administracji pełny wgląd w relacje handlowe, strukturę kontrahentów i politykę cenową przedsiębiorstw,
- przenosi ryzyko awarii infrastruktury publicznej na obywatela.

Skala tej ingerencji ma charakter systemowy i dotyczy konstytucyjnego modelu relacji państwo–obywatel. Narzucenie obowiązku stosowania KSeF jest ingerencją o skali dotąd niespotykanej w państwach demokratycznych.

Rozwiązania cyfrowe typu KSeF mogą pozostawać w kolizji z:

art. 20 i 22 Konstytucji – wolność działalności gospodarczej,
art. 47 – prawo do prywatności,
art. 51 – zasada minimalizacji danych,
art. 31 ust. 3 – proporcjonalność ograniczeń,
art. 2 – zasada zaufania do państwa.

Decyzja o przekazaniu państwu bieżącego wglądu w całość obrotu gospodarczego milionów obywateli ma rangę ustrojową i wymaga bezpośredniej legitymacji społecznej.

Takiego modelu nie przewidywała Konstytucja z 1997 r. Ustawa zasadnicza w obecnym brzmieniu nie zawiera prawa do zachowania suwerenności danych gospodarczych przedsiębiorstw. To faktyczna zmiana ustroju gospodarczego – bez referendum, bez zgody obywateli.

W załączeniu do niniejszej petycji przedkładam również propozycję zmian zapisów Konstytucji RP.

2. Referendum jako wyraz suwerenności Narodu

Zgodnie z art. 4 Konstytucji władza zwierzchnia należy do Narodu, który sprawuje ją m.in. przez referendum. Decyzja o kierunku zmian ustrojowych nie może być wyłącznie przedmiotem decyzji partii politycznych – powinna wynikać z **bezpośredniej woli obywateli**.

Referendum w proponowanym zakresie:

- przywróci obywatelom poczucie podmiotowości,
- nada legitymację zmianom ustrojowym,
- pozwoli wyjść poza logikę doraźnych interesów politycznych.

3. Szczególne znaczenie dla państwa

Sprawa kształtu ustroju, życia zbiorowego, równowagi władz, mechanizmów odpowiedzialności oraz wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego ma fundamentalne znaczenie dla:

- bezpieczeństwa prawnego obywateli,
- stabilności gospodarczej,
- zdolności państwa do reagowania na kryzysy,
- ochrony suwerenności Rzeczypospolitej.

Dlatego niniejsza petycja spełnia przesłanki **sprawy o szczególnym znaczeniu dla państwa** w rozumieniu art. 125 Konstytucji RP.

Jako autorka petycji dostrzegam istniejący w debacie publicznej społeczny sprzeciw wobec obowiązkowego KSeF. Odwołanie do tego faktu ma wyłącznie charakter opisowy i nie stanowi działania w imieniu osób trzecich w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy o petycjach. Petycja wnoszona jest wyłącznie przeze mnie jako osobę fizyczną, w interesie publicznym.

Wnoszę o skierowanie sprawy do referendum oraz o zainicjowanie debaty konstytucyjnej z udziałem obywateli, środowisk przedsiębiorców i ekspertów. Rzeczpospolita potrzebuje dziś nowej umowy społecznej – opartej na odpowiedzialności władzy, szacunku dla obywatela i jasnych regułach ustrojowych. Referendum ma być pierwszym krokiem na tej drodze.

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska.

.....
Podpis wnoszącej petycję

Iwona Barabasz

Załączniki:

1. Projekt ustawy – kierunkowy projekt zmian Konstytucji RP (materiał obywatelski)

P R O J E K T
USTAWA
z dnia 2025 r.
o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

Art. 1.

W Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319 oraz z 2009 r. Nr 114, poz. 946) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 22 (ochrona wolności gospodarczej) dodaje się nowy art. 22a w brzmieniu:

„1. Wolność działalności gospodarczej obejmuje prawo do prowadzenia obrotu bez obowiązku korzystania z jednego, scentralizowanego systemu teleinformatycznego państwa.

2. Państwo nie uzależnia ważności czynności gospodarczych od uprzedniego przekazania pełnych danych o transakcjach do systemów administracji publicznej.”

2) po art. 47 (prawo do prywatności gospodarczej) dodaje się nowy art. 47a w brzmieniu:

„1. Tajemnica handlowa i dane o działalności gospodarczej podlegają ochronie na równi z życiem prywatnym.

2. Tryb udzielania informacji o transakcjach handlowych określa ustawa.”

3) art. 51 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić, przetwarzać i udostępniać informacji o obywatelach i przedsiębiorcach w zakresie szerszym niż niezbędny w demokratycznym państwie prawnym.”

4) w art. 51 po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„Państwo nie tworzy systemów informatycznych, których celem lub skutkiem jest ograniczenie wolności obywateli i wolności gospodarczej.”

5) po art. 54 (wolność słowa) dodaje się nowy art. 54a (suwerenność cyfrowa) w brzmieniu:

„Cyfryzacja państwa nie może prowadzić do ograniczenia wolności i prywatności w zakresie szerszym niż konieczny.”

6) w art. 77 po ust. 2 dodaje się ust. 3 (odpowiedzialność państwa za system) w brzmieniu:

„3. Skarb Państwa ponosi odpowiedzialność za szkody wynikłe z wadliwego działania obowiązkowych systemów teleinformatycznych.”

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.



Signed by /
Podpisano przez:

IWONA BARABASZ

Date / Data:
2026-01-18 19:44