

Do:

Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 10

00-902 Warszawa

Do:

Karol Nawrocki – tzw. Fighter

PETYCJA

w sprawie referendum klimatycznego i jego rozszerzenia

1. W związku z:

a) propozycją przeprowadzenia referendum przez KPRP z pytaniem:

1) *Czy jest Pan/Pani za realizacją unijnej polityki klimatycznej, która doprowadziła do wzrostu kosztów życia obywateli, cen energii i prowadzenia działalności gospodarczej i rolniczej*

b) Wnosi się, aby rozszerzyć proces referendalny o, dodatkowe punkty:

2) *Czy jest Pan/Pani za wprowadzeniem obowiązkowego wprowadzenia dla dowolnych wyborów opcji „NIE” obok „TAK” na kandydatów w wyborach albo w pytaniach referendalnych jako pełny oraz prawdziwy wymiar wolności głosu i nie cenzurowany?*

2. Powyższy wniosek z petycji uzasadnia się tym, że:

- a) Buduje się fałszywe przekonanie o istnieniu demokracji w Polsce, podczas gdy realizuje się jakąś nieokreśloną w ustroju i konstytucji nadbudowę w postaci „demokracji nieliberalnej” albo nawet „demokracji autokratycznej”, które to formy neutralizują wartości demokratyczne i wprost Konstytucyjne, które za pkt.1,b) wyrażają się w cenzurowaniu wpływu obywateli na kształt państwa.
- b) Patologiczne podejścia partii do demokracji, w tym pozbawienie biernego prawa wyborczego dla obywateli uzależnia tych obywateli od partii, prezydenta partyjnego, polityki partyjnej, a dalej dyskryminują z życia politycznego obywateli i ich głos cenzurując tak wolność głosu i możliwość wpływania na politykę, nie pozostawiając bez głosu przeciwników i opozycję dla danej opcji.
- c) Petycja jest rozwinięciem wielokrotnie postulowanej idei, dotyczącej „uwolnienia obywateli” z ideowego niewolnictwa jakie zaprowadził komunizm, a jakie kontynuują partie, a co dalej wypacza konsensualne wektory co do wizji na państwo przez obywateli względem partykularny interesów partii i ich popleczników lub zależnych interesariuszy lub patronów albo sponsorów, którzy zdolni wymuszać politykę inną aniżeli wynikające oczekiwania i wola obywateli.
- d) Wyrazem idei w rzeczonej sprawie jest też sprawa w Sądzie Najwyższym¹ pod Sygn. akt I NSW 95/19, wynikająca z protestu wyborczego na zastany stan demokracji w państwie tzw. Polskim.
- e) Wskazana idea pozostaje w związku z wartościami UE, NATO, a nadto odzwierciedla właściwy sposób wypowiedzania się w wyborach, referendach, albo innych procesach decyzyjnych, bez fałszu logiki.

Na podstawie [Dz.U. 2014 poz. 1195 - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach](#)

Konstytucji RP:

Art. 4. 1 Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu.

Art. 4. 2. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio

Art. 63. Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej

¹ <https://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/Orzeczenia3/I%20NSW%2095-19.pdf>