

Wrocław dnia 08.06.2026



RPW/58569/2026 P
Data:2026-06-29

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

PETYCJA

KANCELARIA PREZYDENTA RP	
Kancelaria Główna	
WPŁYNĘŁO	
2026 -06- 29	
Ilość zał.	Symbol jednostki

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, zwracam się z wnioskiem o podjęcie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do wprowadzenia **dodatku emerytalnego dla radnych gmin, powiatów i sejmików województw**, którzy pełnili mandat przez co najmniej dwie lub trzy pełne kadencje.

Świadczenie to byłoby analogiczne do **świadczenia pieniężnego przyznawanego sołtysom** na podstawie ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o świadczeniu pieniężnym z tytułu pełnienia funkcji sołtysa (Dz.U. 2023 poz. 1073).

Uzasadnienie

Radni samorządowi pełnią mandat w ramach służby publicznej, reprezentując mieszkańców w sprawach lokalnych i regionalnych. Ich działalność ma charakter społeczny i jest oparta na zaufaniu obywateli.

Dieta radnego nie stanowi wynagrodzenia za pracę, lecz jest jedynie rekompensatą kosztów i utraconych dochodów. Wieloletnie pełnienie tej funkcji to w praktyce dziesiątki lat zaangażowania w procesy decyzyjne, konsultacyjne i kontrolne, które kształtują rozwój społeczności lokalnych.

Wprowadzenie dodatku emerytalnego byłoby symbolicznym, ale ważnym gestem uznania państwa dla obywateli, którzy przez wiele lat działali na rzecz dobra wspólnego i rozwoju samorządu terytorialnego.

Obowiązująca od 2023 roku ustawa o świadczeniu pieniężnym dla sołtysów uznała, że osoby pełniące funkcje społeczne przez dłuższy okres zasługują na dodatkowe wsparcie emerytalne.

Radni, podobnie jak sołtysi, wykonują swoje obowiązki w ramach struktury

samorządu terytorialnego, podejmują decyzje o kluczowym znaczeniu dla wspólnot lokalnych i działają w interesie publicznym.

Nie ma uzasadnienia, by sołtysi zostali objęci dodatkiem emerytalnym, a radni – którzy ponoszą równie dużą odpowiedzialność i poświęcenie – byli z tej formy docenienia wyłączeni. Wprowadzenie dodatku byłoby więc działaniem na rzecz równego traktowania przedstawicieli samorządu lokalnego.

Przyznanie takiego dodatku nie miałoby wyłącznie charakteru materialnego. W szerszym kontekście społecznym byłby to wyraz **szacunku państwa dla idei samorządności**, dla obywateli zaangażowanych w działalność publiczną i demokratyczne procesy lokalne.

Tego rodzaju świadczenie wzmocniłoby prestiż służby samorządowej oraz mogłoby zachęcać młodsze pokolenia do podejmowania aktywności w strukturach lokalnych.

Wielu radnych pełni funkcję przez wiele lat, często kosztem czasu przeznaczanego na pracę zawodową. W mniejszych gminach diety są niewielkie, a działalność radnego w praktyce oznacza utracone zarobki i dodatkowe koszty (dojazdy, materiały, konsultacje społeczne).

W efekcie, po zakończeniu służby radni nie mają żadnych przywilejów ani dodatków, mimo realnego wkładu w rozwój lokalnych społeczności.

Dodatek emerytalny byłby więc formą **sprawiedliwego społecznie wyrównania** dla tych, którzy przez lata pracowali dla dobra publicznego.

W wielu krajach europejskich osoby pełniące funkcje samorządowe mogą liczyć na świadczenia honorowe po zakończeniu służby. W Niemczech, Francji czy Austrii funkcjonują rozwiązania, w których długotrwała działalność samorządowa jest uwzględniana przy naliczaniu świadczeń emerytalnych lub nagród honorowych.

Polska, jako państwo o ugruntowanej strukturze samorządowej, powinna podążać w tym kierunku, wzmacniając rolę samorządów i ich przedstawicieli.

Wnoszę o rozważenie i opracowanie projektu ustawy, która wprowadzi dodatek emerytalny dla radnych samorządowych pełniących mandat przez co najmniej dwie lub trzy kadencje.

Świadczenie to mogłoby być przyznawane po osiągnięciu wieku emerytalnego, w wysokości zbliżonej do dodatku dla sołtysów (np. 300–400 zł miesięcznie), ze środków budżetu państwa.

Rozwiązanie to byłoby wyrazem szacunku wobec osób, które przez lata działały w służbie publicznej, wzmacniając lokalną demokrację i rozwój wspólnot.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a