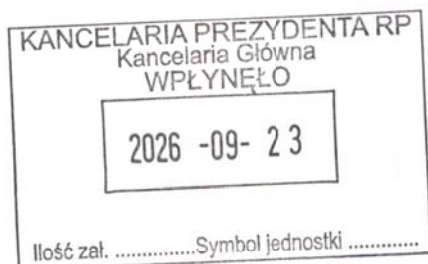


Warszawa 22 września 2026 roku.



RPW/87382/2026 P  
Data:2026-09-23

**Pan Karol Nawrocki**  
**Prezydent**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Prezydencie.*

Na podstawie Art.63. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz właściwych przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach ( Dz.U. 2014 poz. 119 z późn. zm.), działając w interesie publicznym, składam niniejszą petycję.

Wnoszę o nadanie Art. 5. ustęp 1. ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia ( Dz. u. 1997 Nr 114 poz. 740 z późniejszymi zmianami) następującego brzmienia:

*„ Art. 5. 1. Obszary, obiekty, urządzenia i transporty ważne dla obronności, interesu gospodarczego państwa, bezpieczeństwa publicznego i innych ważnych interesów państwa podlegają obowiązkowej ochronie **przez uzbrojone wewnętrzne służby ochrony lub specjalistyczne uzbrojone formacje ochronne nadzorowanych przez:***

- 1) **Ministra Obrony Narodowej,***
  - 2) **ministra właściwego do spraw wewnętrznych,***
  - 3) **Ministra Sprawiedliwości,***
  - 4) **ministra właściwego do spraw zagranicznych,***
  - 5) **Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,***
  - 6) **Szefa Agencji Wywiadu,***
  - 7) **Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego,***
- lub odpowiednie zabezpieczenie techniczne.”.*

W myśl obecnie obowiązujących przepisów określonych w Art. 5. 1. ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia ( Dz. u. 1997 Nr 114 poz. 740 z późniejszymi zmianami) obszary, obiekty, urządzenia i transporty ważne dla obronności, interesu gospodarczego państwa, bezpieczeństwa publicznego i innych ważnych interesów państwa podlegają obowiązkowej ochronie przez **specjalistyczne uzbrojone formacje ochronne** lub odpowiednie zabezpieczenie techniczne.

W myśl Art.2. ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia ( Dz. U. 1997 Nr 114 poz. 740 z późniejszymi zmianami) specjalistyczne uzbrojone formacje ochronne są to wewnętrzne służby ochrony oraz przedsiębiorcy, którzy uzyskali koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia.

W praktyce oznacza to, że ważne dla bezpieczeństwa państwa obiekty ochraniają prywatne firmy ochroniarskie. Firmy te wybierane są w przetargach. Aby wygrać przetarg trzeba dać najniższą cenę, gdyż jest to główne kryterium przetargów. Gdy taka firma ma kontrakt na ochronę to oszczędza na wszystkim, w tym na szkoleniach i płacach dla pracowników, gdyż firmy te są nastawione na zysk. W firmach tych jest bardzo duża rotacja pracowników. Zamawiający usługę ochrony nie mają wpływu kogo zatrudnia firma ochroniarska.

Najgorsze jest to, że nie ma rozpoznania konrwywiadowczego pracowników tych firm.

W sytuacji wojny w sąsiednim kraju i nasilających się ataków hybrydowych na państwa wspierające Ukrainę, powierzanie ochrony strategicznych obiektów prywatnym firmom jest co najmniej mocno ryzykowne. Z tego powodu proponuję aby obiekty ważne dla bezpieczeństwa państwa były ochraniające przez wewnętrzne służby ochrony lub przez Specjalistyczne formacje ochronne nadzorowane przez odpowiednich ministrów lub szefów służb.

Dla przykładu wszystkie jednostki wojskowe powinny być ochraniające przez oddziały wart cywilnych , które jeszcze funkcjonują przy niektórych jednostkach wojskowych.

Celem proponowanej zmiany jest poprawienie bezpieczeństwa obiektów ważnych dla bezpieczeństwa Polski poprzez powierzenie tego zadania podmiotom nad którymi instytucje państwowe mają realną kontrolę .

*Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie potrzebnym - do rozpatrzenia niniejszej petycji*