

Ustawa Rządowa vs. Ustawa Prezydencka

Mechanizm (Ostrzeżenia)	✗ Ślepe blokady po stracie.	✓ Obowiązkowe komunikaty PRZED wpłatą.
Dostęp do Środków	✗ 6 miesięcy, brak szybkiej ścieżki.	✓ Max 3 miesiące + 14 dni dla sądu na decyzję.
Przedłużenia blokady	✗ Decyzja urzędnicza.	✓ Wymagana zgoda sądu (ex-ante).
Odpowiedzialność państwa	✗ Brak jasnej ścieżki.	✓ Bezpośrednie odszkodowania od Skarbu Państwa.

Projekt Rządowy: Ucieczka państwa przed odpowiedzialnością

- Ślepe blokady nakładane po fakcie (kiedy środki już zniknęły).
- Wypychanie inwestorów do niebezpiecznej szarej strefy.

Projekt Prezydencki: Obywatel w centrum uwagi

- Prewencja i edukacja wyprzedzająca stratę.
- Utrzymanie kapitału pod ochroną polskiej jurysdykcji.



Koniec z chocholim tańcem. Czas na realne prawo.

Projekt Prezydencki udowadnia, że państwo może uregulować nowoczesne finanse, chroniąc kapitał Polaków.



Odrzucenie politycznych przepychanek na rzecz skutecznej, rozsądnej i zgodnej z Konstytucją RP regulacji.

Wybór jest prosty: ucieczka państwa przed odpowiedzialnością, albo realna tarcza dla obywatela.

Architektura prezydenckiej tarczy ochronnej



Świadome Ryzyko i Prewencja

Ochrona przed wpłatą,
a nie po stracie.



Gwarancje Konstytucyjne i Czasowe

Koniec z wielomiesięcznym
zamrażaniem majątku bez wyroku.



Instytucjonalna Tarcza Finansowa

Rzecznik Finansowy i
ochrona przed upadłością.